

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

అనేకకర్తృత్వనిరాకరణము.

ప్రథమభాగము.



రచయిత :

‘బాలివ్యాస’

వావిలి, వ్యాకరణ, వేదాంత శాస్త్రము

వారిచోసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి.

294.5923  
సూరి - ముమ్మ  
185



శ్రీ వేదవ్యాసాయ నమః.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.



అ నే క కర్తృ త్వ ని రా క రణ ము

ప్రథమభాగము.



“బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతశాస్త్రం”

వా రణా సి సు బ్రహ్మణ్య శాస్త్రి గా రి చే

ర చింప బడి,

భట్టవిల్లి, శ్రీ శారదామండలాంశమున

ముద్రితము.

ద్వితీయముద్రణము.

ప్రతులు: 1000

1955

చె - 13239

## గురు వం ద న మ్.

శ్లో | శ్రీరేఖాచార్యాయ, మాతామహాకామశాస్త్రిణం వందే |  
 యదనుగ్రహ త్సుదుర్లభ, శాస్త్రాధ్యయనే పృథ్వి రాసీ నే ॥  
 కామద్యంతం పేష్టూ, యోధ్యాప్యాదర్శయ త్సతాం మార్గమ్ |  
 విస్తారితశివ్యగణం, తం వందే పేరయాభ్యగురువర్యమ్ |  
 వేదులవంశోద్భూతం, పీఠపురాస్థానవిద్యదవతంసమ్  
 ప్రణమామి సూర్యనారాయణవిబుధం కబ్జశాస్త్రగురుముఖ్యమ్ |  
 శ్రీపాద లక్ష్మీనరసింహశాస్త్రి, విద్యస్మణిం పీఠపురీమహీశః |  
 సంస్థాననై యాయాసింహమీద్యం తంతర్థ శాస్త్రైకగురుంసమామి  
 దేందుకూరి నరసింహపంపితం, పీఠాపురనృపప్రభాజిమ్ |  
 భ్యాతశివ్యనివహపృథితం వేదాంతశాస్త్రనిధిసద్గురు మీదే |

6.13.1966

294.5923

## గ న న మ ర్ప ణ మ్

శ్రీ వారణాసిపంశ్లో, గురుకరుణావాప్తవిద్యసుబ్రహ్మణ్యః |  
 విద్వానర్పయతీమం భక్త్యై శ్రీకృష్ణచరణసరసిజయోః  
 తత్త్వకథనాభిధోయం, గృహ శ్రీనందనందనప్రీత్యై |  
 భూయాచ్చేదోదాయా, జీయా చ్ఛిద్ధాంతదిక్పిదర్శి న్యాయే |

— వాది ప్రతివాది వివరణమ్ —

శ్లో | మహాభారతకరైవ వాదీ యే త్వాక్షిపంతి తే |  
 ప్రతివాదిన ఉచ్యంతే వయం చాత్ర పరీక్షకాః |

పునర్ముద్రాదిసర్వాధికారములు గృంథకర్తవే.

గృంథప్రాప్తిస్థానము:—

వారణాసి స్సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు, పిఠాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా.

Ac 185



శ్రీగురుభ్యో నమః.

## ఉ పో డా త ము.

వాగీశాద్యా స్సుమనస స్సర్వార్థానా ముపకగ్రీమే  
యం నత్వా కృతకృత్యా స్స్వస్త్వం నమామి గజాననమ్

“ఇద మన్థం తమః కృత్స్నం జాయేత భువనత్రయమ్ ।  
యది శబ్దాహ్వయం జ్యోతి రాసంసారం న దీప్యతే  
అతః ప్రజానాం వ్యుత్పత్తి మభిసంధాయ నూరయః ।  
వాచాం విదిత్యేమార్గాణాం నిబబంధః క్రియావిధిమ్ ॥”

అను ఆచార్యదంపివచనానుసారము దేశాంతర కాలాంతరవస్తు  
లును, ఇందియాగోచరములును అగు పవార్థములను ప్రకాశింప  
జేయు శబ్దాత్మకజ్యోతిస్సు లేనినాడు యీ భువనత్రయమును అంధ  
కారబంధురమే యనుట నిర్వివాదము. అట్టి శబ్దబాలమునే లోలోక  
కారమును కోరి ప్రజా యొక్క బుద్ధివై జాత్యమునుబట్టి సుగమముగా  
లోక లు గ్రహించి తెరించుట కుపయక్తముగా మహర్షిప్రభృతులు  
శాస్త్ర కావ్యపురాణేతిహాసరూపమున బహువిధవాఙ్మయము నిర్మించి,  
మనల ననుగ్రహించిరి.

అందు వేదవ్యాసప్రణీత మగు మహాభారత మొకటి. దీని  
ప్రాశస్త్యము— “ధర్మే చాథే చ కామే చ మోక్షే చ భరతర్షభ !  
యదిహస్తి త దన్యత్రే య న్నేహస్తి న త త్కవిత్ ” అను వచ  
నముచే చతుర్విధపురుషార్థములలో నీభారతమందు లేని దేగ్గంధ  
మందు లేదనియు, దీనియం దున్న దే గ్గంధాంతరమం దుండె ననియు  
బోధింపబడుచున్నది.

ఈయుద్గంధము షరణశ్రీనణప్రక్రియలచే పాపహరమై, విహి  
తామూర్మిక శ్రేయస్సాధనమై, భారతీయభాగధేయమై భాసించుచున్న  
దనుట జగదీదితిము.

కాని యార్వవిద్యాసంప్రదాయము దూరమైయున్న యీశాల మందు ఆర్వగ్రంథతాత్పర్యము దుజ్జేయ మగుటచే స్వబుద్ధిప్రాధవమున బరిశీలించువారికి విరుద్ధముగా నుండినట్లు కనబడుటను బట్టి యీ మహాభారతమందు ఇటీవల పాశ్చాత్యవిజ్ఞానసంపన్నులును, తదనుయాయులును అగు కొందరు హస్తనిక్షేపము చేసి సంప్రదాయ విరుద్ధముగా బహిరంగపరీక్ష యను పేరుతో నేమేమో వ్రాసి విమర్శనము లనబడు కొన్ని గ్రంథములను లేవదీసిరి.

అందు 'సప్రే' పండితునిచే హిందీలో వ్రాయబడి, చర్ల నారాయణశాస్త్రిగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన మహాభారతమీమాంస, బంకిం చంద్ర చట్టోపాధ్యాయునిచే వంగభాషలో వ్రాయబడి, బాలాంబ్రీపు సూర్యనారాయణరావుగారిచే నాంధ్రీకరింపబడిన శ్రీకృష్ణచరిత్రము, కోటమర్తి చినరఘుపతిరావుగారి సుయోధనవిజయము, పెండ్యాల వెంకటసుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి మహాభారతచరిత్రము ఇత్యాదులు కలవు.

ఈ విమర్శనము లున్నవింది యీ మహాభారతమందు నిరూఢ మగు లోకవిశ్వాసమును సడలినప మొదలిడినవి. అట్లావిశ్వాసము సడలుటచే గ్రంథకర్త యగు మహర్షికి గూడ నజ్ఞత నాపాదించుటకు లోకము సిద్ధపడుచున్నది.

ఆహా! మన మేమాత్రమైనను లోకోత్తరమగు విజ్ఞానము నార్జించగలిగితిమేని యది యార్వగ్రంథమూలకమే యని ముమ్మాటికి చెప్పక తప్పదు.

అట్టి యసాధారణము లగు గ్రంథరత్నములను లోకానుగ్రహ బుద్ధితో మన కొనగిన మహర్షిప్రవరులయెడ మనము యావజ్జీవము

చూపవలసియున్న కృతజ్ఞతకు బదులు కృతఘ్నత నాశ్రయించి వారల దూషించుటకు గూడ సిద్ధపడుటకంటె పాపకార్య మేమున్నది ? కనుక నార్హవిద్యాసంప్రదాయప్రవర్తకులలో నాచార్యపీఠము నధిష్ఠించి, యార్హవిద్యోపజీవుల కహరహస్పీరణీయుడై యున్న వేదవ్యాసమునీం దుని మహాభారతమందు నవ్యుల విమర్శనములచే ప్రదర్శింపబడిన సంప్రదాయవిరుద్ధాంశములకు యథామతి గొన్ని సమాధానములు చూపి యాఱుపిఱుఱము నేమాత్రము నైన తీర్చుకొనవలె నను తలంపుతో నీ 'మహాభారతతత్వకథనము' అను గ్రంథము వ్రాయబూని తిని. పై జూపబడిన విమర్శనగ్రంథములలో కడపటి దగు మహాభారతచరిత్రముపై ఖండనములు—

1. 'పండితప్రవర' మల్లాది రామకృష్ణవిద్యచ్ఛయనులవారి 'మహాభారతకథాతత్వనిర్ణయము' 2. మహామహోపాధ్యాయ, కవి సార్యభౌమ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారి 'మహాభారతచరిత్రనిరాకరణము' 3. శిష్టా సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి 'మహాభారతరహస్యము' మున్నగునవి బయలుపెడలినవి. ఈ మూడవ మహాభారతరహస్యమందు గూడ విరుద్ధాంశము లుండుటచే కవిసార్యభౌములచేతనే 'మహాభారతరహస్యవిమర్శనము' అను గ్రంథము కూడ వ్రాయబడినది. ఇనను సంప్రదాయసిద్ధార్థమునకు ప్రమాణసమ్మతిని, ప్రతివాదమునకు ప్రమాణవిరోధమును ప్రతిపాదించు పద్ధతిని వ్రాయబడెడి యీ గ్రంథము విశేషాంశములను బోధింపగలుగుటచే పాఠకలోకమున కావశ్యకమై యని తోచకపోదని నా నమ్మకము.

వైదికమార్గప్రకాశక మగు మహాభారతమును గూర్చి అక్రమ ప్రసంగములు జరుగుచుండ శక్తికొలది నివారింపబూని యీగ్రంథ రచనలో బ్రవర్తించితిని. ఈ ప్రవృత్తికి మూల మీ యార్హవచనములే—

“స్థాపయన్య మినుం మార్గం ప్రయత్నేనాపి హే ద్విభాః !  
 స్థాపితే వైదికే మార్గే సకలం సుస్థిరం భవేత్ ।  
 యో హి స్థాపయితుం శక్తో న కుర్యా న్మోహితో జనః ।  
 తస్య హస్తా న పాపీయా నితి నేదాంతనిర్ణయః ।  
 యః స్థాపయితు ముద్యుక్త శ్రద్ధ యైవాత్మమోఽపి సత్ ।  
 సర్వపాపవిరుక్త స్సమ్యుజ్జ్ఞాన మవాప్నుయాత్  
 యస్తు విద్యాభిమానేన వేదమార్గప్రవర్తకమ్ ।  
 ఛలజాత్యాదిభి ర్జ్ఞియా త్స మహాపాతకే భవేత్ ”

ఇచ్చట వైదికమార్గమును స్థాపింపు డనియు, నది స్థాపింపబడిన  
 సకలము స్థిరపడుననియు, దానిని స్థాపింపసమర్థుడై యుండి యెవ్వ  
 డుపేక్షించునో, వాని నేమి చేసినను పాపము లేదని వేదాంతనిర్ణయ  
 మనియు, అసమర్థుడైనను శ్రద్ధతో వైదికమార్గమును స్థాపింప నుద్య  
 మించువాడు పాపవిముక్తుడై జ్ఞానమును పొందుననియు, వేదమార్గ  
 ప్రవర్తకుని అక్రమమార్గముల నోడించువాడు మహాపాతకి యగు  
 ననియు నుపదేశింపబడినది.

ఇందు ‘అశక్తుడైనను శ్రద్ధతో’ వేదమార్గమును స్థాపింప నుద్య  
 మించువాడు పాపవిముక్తు డగును’ అన్న యుపదేశమే యీ గ్రంథ  
 రచనలో నే నుద్యమించుటకు మూలము.

ఇట్లు,  
 గ్రంథకర్త.

# విషయసూచిక.

పుట.

1. ఇష్ట దేవతా ప్రార్థనము.	1
2. మహాభారత నామనిర్వచనము.	3
3. మహాభారతరచనాపద్ధతి.	3
4. మహాభారతకర్తృప్రభావము.	5
5. గ్రంథాంతరస్థమహాభారతప్రశంస.	8
6. ప్రతివాదిప్రశంగపరామర్శము.	12
7. అనేకకర్తృత్వవిరాళరణము.	13
8. వ్యాసరచితగ్రంథము 8800 శ్లోకములుమాత్రమే అను ప్రశంగము-తన్ని రా కరణము.	33
9. గణేశలేఖకర్తృవమరణము.	36
10. మహాభారతమునకు గణపతిలేఖకుడను విషయములలో రాజశేఖరకవి సాక్ష్యము.	41
11. మహాభారతమీమాంసాకారుల కర్తృభేదప్రశంగము-తన్ని రాకరణము.	42
12. మహాభారతమునకు అక్షగ్రంథసంఖ్యానిధి, సపాదలక్షగ్రంథవ్యవహారమున కుపపత్తి.	47
13. భారతాదిని విషయసూచికగా నున్న 1, 2 అధ్యాయముల తార్పర్యము.	53
14. అనుక్రమణికాధ్యాయఫలశ్రుతి.	54
15. ఉపాఖ్యానముఖమున బ్రహ్మవిద్యాప్రతిపాదనమందు భారతమునకు ముఖ్య తార్పర్యము అను విషయము.	55
16. జయశబ్దార్థము.	60
17. ఇతిహాసశబ్దార్థము.	62
18. మహాభారతకర్తయగు మహర్షి తన కృతాంతమును పరులుపడేకిందినట్లు చెప్పట అసంగతము అను రాక్షసమునకు సమాధానము.	63
19. అర్షశ్రీపరిచయము.	65
20. మహాభారతరచనాకాలపరిశీలనము.	72
21. మహాభారతరచనానంతర మున్నైన భాగవతరచన ద్వాపరాంతమందు. అను విషయము.	77
22. శ్రీమద్భాగవతము బోపదేవకృతమను వాదము, తన్ని రాకరణము.	79

పుట.

23. కలియుగములోని పరీక్షితు ప్రశ్నలతోగూడిన భాగవతరచన ద్వాపరాంత  
మందు జరుగుటెట్లు ? అను శంకకు సమాధానము. 82
24. భాగవతదీపిభాగవతమువలె భారతముగూడ భవిష్యత్సంవాదముతో ద్వాప-  
రాంతమందే రచింపబడిన దను విషయము. 87
25. అశీతానాగతజ్ఞానముగల ఋషులది లర్న దృష్టి; అది అప్రతిహతము అను  
విషయము. 91
26. వ్యాసమహర్షి తన త్రైకాలికజ్ఞానసిద్ధివిగూర్చి తన శిష్యులకు జెప్పిన విషయము. 93
27. విద్యస్మార్గవిమర్శకమార్గతారతమ్యము. 94
28. మహాభారతము సందర్భశుద్ధి లేకున్నది. అనుప్రసంగము-తన్ని రాకరణము. 96
29. కర్ణజన్మము, సందర్భశుద్ధి. 98
30. కుంభకర్ణ వధగాధ రామాయణమునకు భిన్నముగా భారతములోనుండుటకు  
కారణము. 100
31. పౌరాణికనూతుడు అబ్రాహ్మణుడు అనుప్రసంగము-తన్ని రాకరణము. 103
32. సౌతిశబ్దప్రయోగచిత్వము. 103
33. కాటిశ్లోకకాస్తోపాధ్యక్షగ్రంథము. 106
34. లర్న గ్రంథముయందు అనార్న సంప్రదాయగ్రంథములో లేనట్టి విశిష్టత. 111





శుభమస్తు.

ఆ వి ఘ్న మ స్తు.

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

అ నే క కర్తృ త్వ నిరాకరణము.



‘జయతి పరాశరనూను సుత్యవతీహృదయనద్దనో వ్యాసః ।  
యస్యాస్యకమలగళితం వాఙ్మయ మమృతం జగ త్పిబతి ।’

‘సమోఽస్తు తే వ్యాస ! విశాలబుద్ధే !

పుల్లారవిన్దాయగపత్రినేత్ర ! ।

యేన త్వయా భారతలైలపూర్ణః

ప్రజ్వాలితో జ్ఞానమయః ప్రదీపః ॥

సమ్యక్ జ్ఞాపయి కలాపేన మహతా భారతేన చ ।

ఉపబృంహితవేదాయ సమో వ్యాసాయ విష్ణవే ’

పరమకావణికుడును, పరాశరపుత్రుడును అగు శ్రీమ ద్వేద వ్యాసమహర్షి లోకానుగ్రహతత్పరుడై చతుర్దశవిద్యాస్థానరహస్యముల నొక్కచోట బ్రదికించుచు, మందమధ్యమాధికారలనుగూడ నను గ్రహించుటకై వైశంపాయనజనమేజయసంవాదరూపమునను, సాతి శౌనకసంవాదరూపమునను హరివంశాంతము లక్షగ్రంథాత్మకమై హరివంశముకాక అష్టాదశమహాపర్వములును, హరివంశముతోగూడ



నవాంతరపర్వశతమునుకల మహాభారతమును ఇతిహాసమును సాక్షాద్గణ పరిలేఖకత్వమున రచించి యీ మనుష్యలోకమున బ్రతిష్ఠింపజేసెను.

ఈగ్రంథము—“భారతం పంచమో వేదః” అనియు, “సర్వ శ్రుతిసమూహోఽయం” అనియు గీర్తింపబడుటచే వేదార్థవివరణ రూపమైన ప్రమాణగ్రంథ మమటలో సంశయములేదు. ఇట్టి యీ మహాభారతము శబ్దార్థగ్రాంభీర్యముక్తమై, మూలమాత్రావలోకనమున దురవగాహమై, సకలశాస్త్రసంప్రదాయసమంచితమై, అజ్ఞాతాశ్చర్య కరానేకాంశోపశోభితమై, అతీంద్రియపదార్థప్రకాశకమై, జగద్భితమై, విద్య నృనోజ్ఞమై విరాజిల్లుచున్నది.

దీనికి అనేక టీకలున్నను ప్రస్తుతము సంపూర్ణముగా మన కుప లబ్ధమగుచు క్లిష్టస్థలములయందు విపులముగా చర్చించి శంకానిరాకరణ పూర్వకముగా ప్రమాణప్రదర్శనముతో సిద్ధాంతమును నిరూపించు చున్నది నీలకంఠీయటీకయే. ఆటీకాకారుడు ఆదియం దిట్లు వ్రాసెను—

“ఓహూన్ సమాహృత్య విభిన్నదేశ్యాన్ కోశాన్వినిశ్చిత్య చపాత మక్రమిమ్.”

ప్రాచీనం గురూణా మనుశ్చుత్య వాచ మారభ్యతే భారతభావదీపః.”

భిన్న దేశములందున్న బహుకోశములను సంగ్రహించి, సాంప్ర దాయికమగు పాఠము నిశ్చయించి, గురుపరంపరోపదిష్టములగు వాక్య ముల నాధారము చేసికొని “భారతభావదీపము” అను టీకను ఆరం భించుచున్నాను. అని తాత్పర్యము.

దీనిచే, టీకాకారుడు తనకు లభించిన యేదో యొక కోశ మందలి పాఠమును బట్టుకొని తనకు తోచినట్లు ఏదోవిధముగా వ్రాసిన టీక కాక నానాదేశీయబహుగ్రంథపర్యాలోచనముతో, సాంప్రదాయికపాఠనిర్ణయముతో గురుపరంపరాప్రసిద్ధమగు ప్రామాణి కార్థమును పూర్వోత్తరసందిర్భషణ్ణతో నిరూపించుచు వ్రాసినదే యీ టీక యని స్పష్టమగుచున్నది.

కావున మహాభారతతాత్పర్యజిజ్ఞాసువులకు ఈ టీక అవశ్యాశ్రీయణీయము. అందుచే నీలకంఠీయ టీకానుసారముగనే మహాభారతమును గూర్చి మనము కొన్నిమాట లనుకొందము.

—♦ మహాభారత నామనిర్వచనము ♦—

“ఏకత కృతుః తదా భారతం చైత దేశతః  
పురా కిం సురై స్సర్వై స్సమేత్య కులయా ధృతమ్ |  
చతుర్భ్య స్సరహస్యేభ్యో తదేభ్యో వ్యాధికం యదా  
తదాపూర్వతి లోకేఽస్మిన్ మహాభారత ముచ్యతే |  
మహాత్మ్యేచ గురుత్వేచ ధ్రియమాణం యతోఽధికమ్ |  
మహత్వై దాభరణత్వైచ్చ మహాభారత ముచ్యతే”

దేవతలు చతుర్వేదములను భారతమును న్యూనాధికభావమున బరీక్షింప నుపనిషత్తులతో గూడిన చతుర్వేదములకంటె అధికారవరూపమగు నాధిక్యము, శబ్దాధిక్యము దీనియందుండుటచే నీభారతమే మహాభారతమని చెప్పబడుచున్నదని తాత్పర్యము.

దీనిచే భారతము, మహాభారతము భిన్నగ్రంథములు కాక యేకగ్రంథమే యని మనకు స్పష్టమైనది.

—♦ మహాభారతరచనాపద్ధతి ♦—

ఈ మహాభారతరచనాపద్ధతిని గూర్చి గ్రంథయందెట్లు చెప్పబడినది—

“ఇతిహాసా స్సైత్రయాఖ్యా వివిధా శృంగాయాఽపిచ  
ఇవా సర్వమనుశ్రాంత ముక్తం గ్రంథస్య లక్షణమ్ |  
విస్తీర్ణత స్మహాజ్ఞాన మృషి స్పృహిష్య చాబ్రవీత్  
ద్వైపం హి విదుషం లోకే సమాసవ్యాపధారణమ్”

టీ “సైత్ర ఖ్యాః వ్యాఖ్యాన మధికృత్య కృతో గ్రంథః సైత్ర ఖ్యాః తద్యుక్తాః  
యథా—“బ్రహ్మవి దావోతి పరమ్” ఇతి మాతృస్య వ్యాఖ్యా ‘సత్యంజ్ఞాన  
మవస్తం బ్రహ్మ’ ఇతి మన్తః | ఆనువ్యాఖ్యానం— ‘తస్మా ద్వా ఏకస్మాత్’.  
ఇతి బ్రాహ్మణమ్ ఏక మత్యాపి పృథమేఽధ్యాయే సూక్తిరస్యాధ్యస్య  
ద్వితియశ్చతీయాభ్యాం వ్యాఖ్యాన ముత్తరగ్రంథే వాఽనువ్యాఖ్యానం చ

అసగా వ్యాఖ్యానము నుద్దేశించి చెప్పబడిన గ్రంథము వైయాఖ్య మనబడును. ఆ వైయాఖ్యముతో గూడినవి సవైవాఖ్యములు. (కుంభకోణపుపత్రిలో "సహ వ్యాఖ్యా" అని పాఠ మున్నది) కనుక వ్యాఖ్యానరూపములైన యుపాఖ్యానములతో గూడిన యితిహాసములును, వివిధశ్రుతులును యీ గ్రంథమందు పత్రిపాదింపబడినవి. ఆనందవల్లిలో "బ్రహ్మవి దాహ్నోతి పరమ్" అను నది యావల్లికంతకు సూత్రభూతము. దానికి "సత్యం జ్ఞానమ్" అను మంత్రము వ్యాఖ్యానము; "తస్మా ద్వా ఏతస్మాత్" అను బ్రాహ్మణము అనువ్యాఖ్యానము. అట్లే యీ మహాభారతమందు పృథమార్థాయము సూత్రభూతము; ద్వితీయతృతీయములు వ్యాఖ్యానభూతములు; ఉత్తరగ్రంథ మనువ్యాఖ్యానము.

లోకమందు విద్వాంసులకు సంక్షేపించియు, విస్తరించియు గ్రంథధారణము దృష్టమే కనుక వ్యాసమహర్షి-మహర్ష్యము కలదై జ్ఞానప్రదమైన యీ గ్రంథమును సంక్షేపించియు, విస్తరించియు చెప్పెను. అని తాత్పర్యము.

దీనిచే ఆనందవల్లియందు "బ్రహ్మవి దాహ్నోతి పరమ్" అను వాక్య మొక కాలమందును, "సత్యం జ్ఞానమ్" అనునది మఱియొక కాలమందును, 'తస్మా ద్వా ఏతస్మాత్' ఇత్యాదికము వేటొక కాలమందును ఆవిర్భవించక ఆవల్లి యంతయు నా రూపముతో నేకకాలమందే యావిర్భవించినట్లు యీ మహాభారతముకూడ నేకకాలమునందే యథాశ్రుతరూపముతో వ్యాసమహర్షిచేతనే యావిర్భూతమైనదని యర్థము.

ఈపద్ధతి యొక మహాభారతమందే కాక అర్హగ్రంథములయందు సుప్రసిద్ధమే. వాల్మీకిరామాయణమందు పృథమస్కంధముగు బాలరామాయణము సూత్రభూత మనియు, పై గ్రంథము దానికి వ్యాఖ్యానభూత మనియు తల్కలకు విదితమే. భగవద్గీతలోగూడ పంచమాధ్యాయంత

మందు 'స్వర్గా కృత్వా బహి ర్బాహ్యః' ఇత్యాదిశ్లోకత్రయచే  
ధ్యానయోగమును నూత్రీప్రాయముగా జెప్పి, దానినే వష్టాధ్యాయ  
ములో విస్తరించి చెప్పెను. ఈ విషయమై వష్టాధ్యాయారంభమందు  
శాంకరభాష్య మిట్లున్నది—

“అతీతాంతరాధ్యాయాస్తే ధ్యానయోగస్య సవ్యగ్ధర్మసం ప్రకృత్యంతరంగస్య  
నూత్రీధూతా స్తోహః ‘స్వర్గా కృత్వా బహిః’ ఇత్యాదయ ఉపదిష్టా  
స్తేషాం పృ త్తిస్థాసీదాఽయం వష్టాధ్యాయ అరభ్యతే”

ఇట్లు చూడగా మొదట నూత్రీప్రాయముగా జెప్పి, తరువాత  
దానిని వివరించి చెప్పుచుండుట అర్హగ్రంథలక్షణముని విజ్ఞులకు విదితమే.  
కనుక నీ మహాభారతముకూడ వట్టి రచనయే కలిగి యున్నదనుట  
అపూర్వము కాదు.

—♦ మహాభారతకర్తృప్రభావము ♦—

ఇక మనము మహాభారతకర్తృప్రభావమునుగూడ నొకింత  
గ్రహింపవలసియున్నది. అది యిట్లు చెప్పబడినది—

“ధూతస్థానాని సర్వాణి రహస్యం త్రివిధం చ యత్ ।

తదా యోగ స్సవిజ్ఞానో ధర్మోఽర్థః కామ ఏక చ ।

ధర్మకామార్థయుక్తాని కాస్త్రాణి వివిధాని చ ॥

లోకయాత్రావిధానం చ సర్వం తద్వప్తవా పృషిః ॥ (అ. 1.)

అనగా దుర్గవగరాదులను, తీర్థక్షేత్రాదులను, ధర్మార్థకామ  
రహస్యములను, కర్మకాండమును, ఉపాసనాకాండమును, జ్ఞానకాండ  
మును, స్మార్తధర్మమును, లోకప్రసిద్ధములగు అర్థకామములను,  
ధర్మార్థకామప్రతిపాదకములగు వివిధశాస్త్రములను, లోకయాత్రా  
నిర్వాహకములగు ఆయుర్వేదధనుర్వేదగాంధర్వవేదముల విధులను  
సర్వమును యోగశక్తిచే మహర్షి ప్రత్యక్షము చేసికొనెను. అని  
కాల్పిర్యము. మఱియు సాతి శానకున కిట్లు చెప్పెను—

“ఏక త్రై సర్వ మాఖ్యతం తైశంపాయనీతితమ్ ।

త్యాపాజ్ఞయా సమాజ్ఞతం సర్వసత్రే పృథక్య హి ।

పుణ్యైశ్చ మితిహసాఖ్యః పవిత్రం చేద ముత్తమమ్ ।

కృష్ణేన మనితా విప్ర! నిర్మితం సత్యవాదినా ।

సర్వజ్ఞేన విధిజ్ఞేన ధర్మజ్ఞానకథా సతా ।

అతీంద్రియేణ శుచినా తపసా భావితాకృతా ।

విశ్వేశ్వ వర్తతా చైవ సాంఖ్యయోగవతా తథా ।

నైకతంత్రవిబుధేన దృష్ట్వా దిశ్యేన చక్షుషా ।

క్లిష్టం ప్రభయతా లోకే పాండవానాం మహాకృతామ్ ।

అన్యేషాం శ్రుతియాణాం చ ధూరిద్రవిణలేజసామ్ ।

క్లిష్టాంచ వాసుదేవస్య దేవదేవస్య శార్దూలః ।

విశ్వేషాం దేవభాగానాం జన్మసాయుజ్యమేవచ ।” (స్వర్గ. ప. శ్లో 34-39)

శౌనుకమహర్షీ ! జనమేజయుని సర్వసత్రీయందు వ్యాసమహర్షి యాజ్ఞచే నైశంపాయనకీర్తితమై చక్కగా దెలిసికొనబడిన దీనిసంతను నీకు చెప్పితిని. ఈయితిహాసము పుణ్యమైనది. పవిత్రము, సర్వోత్తమము నగు నీగ్రంథము సత్యవాది, సర్వజ్ఞుడు, విధిజ్ఞుడు, ధర్మజ్ఞుడు, అతీంద్రియవిషయవిశేషజ్ఞుడు, శుచి, తపశ్శుద్ధుడు, విశ్వేశ్వోపేతుడు, సాంఖ్యయోగనిరూఢుడు, నానాతంత్రనిష్ఠాతుడు నగు వేదవ్యాస మహర్షిచే దివ్యదృష్టితో జూచి మహాత్ములగు పాండవులయొక్కయు, ధనలేఖసమృద్ధులగు అన్యశ్రుతియులయొక్కయు కీర్తిని, దేవదేవుడగు వాసుదేవుని కీర్తిని, దేవాంశజాతులగు నందఱియొక్క జన్మముక్తులను లోకమునందు విస్తరింపజేయదలచి యీ యితిహాసము నిర్మింపబడినది. అని చెప్పెను.

దీనిచే మన మహాభారతకర్త ప్రామాణికమూర్తన్య దనియు, మహాప్రభావ సంపన్నుడనియు, భీమప్రమాదరహితుడనియు, ధర్మనూత్మాభిజ్ఞుడనియు, తత్త్వకథనతత్పరుడనియు స్పష్టమైనది. మరియు భృతరాష్ట్రు డాశ్రమవాసియై యుండ వ్యాసమహర్షి సాక్షాత్కరించి యిట్లనెను—

“సంశయచ్ఛేదకాథాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రక !

న కృతం యైః పురాక్షైశ్చ త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।

అశ్చర్యభూతం తపఃః ఫలం త ద్దర్శయామి హః ।  
 : మిచ్చసి మహిషాః ! మత్తః ప్రాప్త మభిప్సితమ్ ।  
 దృష్టం స్పృష్ట మథ శ్రోతుం తత్కర్తాస్మి తవానఘ ॥”

వత్సా ! నీసంశయనివారణార్థము వచ్చితిని. ఇంతకు పూర్వ మేమహర్షులచేతను లోకమం దేపని చేయబడియుండలేదో అట్టి అశ్చర్యకరమగు కార్యమును తపశ్శక్తిచే నీకు ప్రదర్శించుచున్నాడను. నీవు దేనియొక్క ప్రాప్తినికాని, దర్శనమునుకాని, స్పర్శనమునుకాని, శృవణమునుకాని కోరెదవో అద్దానిని నీకు కలుగజేయుదును. ఇట్లు చెప్పగా ‘యద్ధమందు మరణించినవారిని జూడగోరిక కల’ దని తెలిపినంతనే నాటిరాత్రియందు మహర్షి గంగాజలమం దవగాహనము చేసి యాహ్వానింప కురుపాండవపక్షములలోనినా రందఱు యథాపూర్వముగా స్వీయాధరణాయుధవాహనాదులతో గంగాజలమునుగడి యావిర్భవించి తీరము జేరగా మహర్షిచే గటాక్షింపబడిన దివ్యదృష్టిచే ధృతరాష్ట్రుడు అందఱతో బ్రసంగించుచు నారాత్రి యంతయు గడపెను. (ఈ గాథా విశేషము ముందు వేదవ్యాసనిందానిరాకరణఘట్టములో విపులముగా తెలుపబడుచు).

ఇట్టివృత్తాంతమును వైశంపాయనుడు చెప్పగా వినుచుండిన జనమేజయునకు “ఇట్లుండునా?” అని సందేహము కలిగి వైశంపాయ నునితో నిట్లనెను—

“మహాపి ఋణో వ్యాసో దర్శయే త్పితరం యది ।  
 తద్రూపశేషతయసం శ్రద్ధధ్యాం సర్వ యేకతత్ ।  
 ప్రసాదా దృషిముఖ్యస్య మమ కామ స్సకృద్ధృతామ్ ॥”

వరదుడగు వ్యాసమహర్షి నాకుగూడ నాతండ్రిని ఆ రూపవేష వయస్సులతో జూపునేని దానిసంతను నేను విశ్వసించును. ఋషి ముఖ్యుని కటాక్షమున నా కోరిక యీడేరుగాక.

అనుచు తన యుత్కృతేచ్ఛను వెల్లడించునంతలో వేదవ్యాస మహర్షి ప్రత్యక్షమై అట్లే పరీక్షితును కనుపఱుపగా—

“తత స్తద్రూపకయస మాగతం నృపతిం దివః ।

శ్రీమస్తం పితరం రాజా దదర్శ స పరీక్షితమ్ ॥”

తాను కోరినట్లే యుండి స్వర్గమునుండి వచ్చి ప్రత్యక్షమైన  
తండ్రియగు పరీక్షితును జనమేజయుడు సందర్శించెను.

చారకులారా ! ఈయాశ్రమవాసిక పర్యవృత్తాంతముచే మన  
వ్యాసమహర్షి యొక్క అనితరసాధారణతఃప్రభావము మనకు స్పష్ట  
మైనది. ఈమహనీయుడే మన మహాభారతేతిహాసకర్త. కనుక నీమహా  
భారతము తెలిసినదికొంత; తెలియనిదికొంత; వినినదికొంత; కనినది  
కొంత; కల్పించినది కొంతయు జేర్చి, గ్రంథప్రతిపాద్యవ్యక్తులకు  
స్వభావవిరుద్ధాంశముల గూర్చి, చర్మచక్షుస్సులచే గ్రహించి, మరి  
నాంతఃకరణములచే నూహించి, ధర్మసేతువుల నుల్లంఘించి, ధనసంగ్ర  
హేచ్ఛతో నధునాతనులచే రచింపబడిన హిన్యగ్రంథములవంటిదికాక  
యోగబలము, తపశ్శక్తి, దివ్యదృష్టి, యను పరికరముతో, కాలాంతర  
దేశాంతరవస్తుసాక్షాత్కారముతో, తత్తద్వ్యక్తిహృదయగ్రహణ  
ముతో, వివిధవేదార్థపరిష్కరణముతో, యథార్థేతివృత్తముతో,  
లోకానుగ్రహేచ్ఛతో, రచింపబడిన దీపవిత్ప్రగ్రంథమని యీగ్రంథ  
కర్తప్రభావమును గ్రంథస్వభావమునుబట్టి స్పష్టముగా గ్రహించితిమి.

—\* గ్రంథాంతరస్థ మహాభారతప్రశంస \*

ఇక మహాభారతమంతయు వ్యాసమహర్షి ప్రణీతమే అను విష  
యము గ్రంథాంతరసంవాదముతోగూడ గ్రహింతము—

మార్కండేయపురాణము. అ. 1

“తపస్విధ్యాధ్యయిరశం మార్కండేయం మహామనిషమ్

వ్యాసోద్యో మహారేజా కైమినిః పర్యపృచ్ఛత ।

భగవన్ భారతాఖ్యానం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।

పూర్ణ మస్తమై శ్రుత్వా రాజానాన్త్రసముచ్చయైః ।

జాతిశుద్ధిసమాయుక్తం సాధుభ్యోపశోభితమ్ ।

పూర్వపక్షోక్తిసిద్ధాంతపరినిష్ఠాసమన్వితమ్ ।



త్రిదశానాం యథా విష్ణు ర్ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా ।  
 భూషణానాం చ సర్వేషాం యథా మాదామణి ర్వరః ॥  
 యథా ౭ యథానాం కులిశ మిందియాణాం యథా మనః ।  
 తథేహ సర్వశాస్త్రాణాం మహాభారత ముత్తమమ్ ॥  
 అత్యర్థశ్రేష్ఠం ధర్మశ్చ కామో మోక్షశ్చ కర్ణశ్రేష్ఠే ।  
 పరస్పరానుబంధాశ్చ సానుబంధాశ్చ తే పృథక్ ॥  
 ధర్మశాస్త్రే మిదం శ్రేష్ఠ మర్థశాస్త్రే మిదం పరమ్ ।  
 కామశాస్త్రే మిదం చాగ్నిం మోక్షశాస్త్రం తతోత్తమమ్ ॥  
 చతురాశ్రమధర్మాణా మాచారస్థితిసాధనమ్ ।  
 పోక్త మేత వృహథాగ ! వేదవ్యాసేన ధీమతా ॥  
 తథా తాత ! కృతం హ్యేత ద్వాన్యసే నోచారకర్మాణా ।  
 యథా వ్యాప్తం మహాశాస్త్రం విశోధై ర్నాభిధూయతే ॥  
 వ్యాసవాక్యజలౌఘేన కుతర్కతరుహాణా ।  
 వేదశైలానశీలేన నీరజస్కా మహీ కృతా ॥  
 కలశబ్దమహాహంసం మహాఖ్యానపరాంబుజమ్ ।  
 కథావిస్తీర్ణసలిలం కాన్తర్గం వేదం మహామాదమ్ ॥  
 తదిదం భారతాఖ్యానం బహ్వాన్కనుగివిస్తమ్ ।  
 తత్త్వతో జ్ఞాతుం మోఽహం భగవం స్త్వా ముపస్థితః ॥

తపస్సాన్యాసాదయనిగతుం డగు మోక్షంఁడే కునుహ్నివి వ్యాస  
 శిష్యుడు, మహావేదశాస్త్రియగు జై మినిముని నమిపించి యిట్లు నమః  
 మహర్షీ ! వ్యాసపోక్త మగు భారతాఖ్యానము పరిశుద్ధములగు శాస్త్ర  
 సముచ్చయములతో పూరింపబడియున్నది. పూర్వపక్షపిద్ధాంతశోభి  
 తమై, సర్వశాస్త్రసామై యీ మహాభారత మొప్పుచున్నది. దీనియందు  
 ధర్మార్థకామమోక్షములు వే రేవురుగను, పరస్పరానుబంధముగను  
 వర్ణింపబడుటచే నది ధర్మశాస్త్రము, అర్థశాస్త్రము, కామశాస్త్రము,  
 మోక్షశాస్త్రము నై యున్నది. చతురాశ్రమధర్మసాధనమైన యీ  
 గ్రంథము విరోధములకు పరిసక్తి లేకుండునట్లు ఉచారహృదయుడగు  
 మహర్షిచే రచింపబడినది. వేదపర్వతమునుండి యవతరించి కుతర్కతరు  
 వుల నున్నూలిందెడి వ్యాసవాక్యజలప్రవాహముచే భూమియందు రదస్సు

అంతఃపజేయబడినది. యీ క్షాత్ర వేద మను మహాహృదము మనుక శబ్దములను మహాహంసములు, మహాపాఖ్యానములను పద్యములు, విస్తృతకథాను జలము కలిగియున్నదని తాత్పర్యము.

దీనిచే నుపాఖ్యానసహితమగు మహాభారతము వ్యాసప్రణీతమే యనియు, భారతమహాభారతనామములు కలది యొక్క గ్రంథమే యనియు, నందు విరోధము లేమియు లేననియు, అది సకలశాస్త్ర సంప్రదాయసమన్వితమై యున్నదనియు తేలినది.

“కృష్ణతేజతయా వ్యాస ఇతి లోకే శ్రుతో మనిః ।

అయం సాక్షా నృహయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః ।

మహాభారత మాశ్రయ్య విర్భుమే భగవాన్ గురుః ॥” మోక్షసంహిత-అ | 1.

“కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి వారాయణం పృథుమ్ ।

లో వ్యాస్యః పుండరీకాక్షా నృహభారత్య దృశత్ ॥” విష్ణుపురాణము-అ | 3.

“అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతిసుతః ।

భారతాఖ్యాన మఖిలం చక్రే తదుపబృంహితమ్ ॥” బీమ భాగవతము-అ | 3.

మతిమంథాన మావిద్య యేవాస్మా చ్ఛృణోసాగరాత్ ।

ప్రకాశో జనితో లోకే మహాభారతచంద్రిమాః ।

భారతం భానుమా నిస్తు ర్భది న మ్య రమీ త్రియః ।

తతోఽక్షానరమాన్తస్య కాఽకస్థా జగతో భవత్ ।

కృష్ణద్వైపాయనం వ్యాసం విద్ధి వారాయణం పృథుమ్ ।

లో వ్యాస్యః పుండరీకాక్షా నృహభారత్య దృశత్ ॥”

పద్మపురాణము-సృష్టిఖండము అ | 1.

“ప్రీతుదృద్విజయభూవాం త్రియా న శ్రుతిగోచరా ।

కర్మశ్రేయసి మూఢావాం శ్రేయ ఏవం భవే దివా ।

ఇతి భారత మాఖ్యానం కృపయా మనివా కృతమ్ ॥”

శ్రీమద్భాగవతము-సూ-1. అ | 5.

అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతిసుతః ।

భారతాఖ్యాన మఖిలం చక్రే తదుపబృంహితమ్ ।

అక్షానరయత్రోక్తం తదార్థపరిబృంహితమ్ ॥” మత్స్యపురాణము-అ | 53.

“నిష్టారాయ తు లోకానాం స్వయం నారాయణః పృథుః ।  
 వ్యాసమాషణి కృతవాన్ పురాణాని మహీశరే ।  
 పతనా చ్యుతా ద్యేషం సృణాం సాపక్షయా భవత్ ।  
 ధర్మాధర్మపరిజ్ఞానం సదాచారప్రవర్తనమ్ ।  
 గతిశ్చ పరమా తద్వ ద్భక్తి ర్భగవతీ ప్రభా ।  
 తాని తే కథయిష్యామి సప్రమాణాని ధూతరే ।  
 పురాణాని చతుర్థా ద్యేతాని భవతీశరే ।  
 తథా మహాభారతం చ అక్షసంఖ్యం ప్రకీర్తితమ్ ॥” పద్మపురాణము.  
 “అష్టాదశపురాణాని కృత్వా సత్యవతిసుతః ।  
 భారతాఖ్యాన మకలో ద్వేద్యార్థై రుపబృహితమ్ ।  
 అక్షైశ్చైవ త గ్రన్థైశ్చ ద్వాపరాస్తే మహాశ్మవా ॥”  
 కావ్యోక్తచరణవ్యాసపరిశిష్టము. ఖం. రి.  
 “అక్షం తు చతురో వేదా అక్షం భారత మేవ చ ॥”

స్కాందము-ప్రభాసఖండము. అ. 2.

శ్రీమహాభారతే శతసాహస్యాం స హితాయాం శ్చ యాసి శ్చాం”  
 గీతాధ్యాయాంతగ్రంథము.

“వ్యాసగిగాం నిర్యాసం సారం చిత్వన్య భారతం వందే ।  
 ధూషణతయేన సంజ్ఞాం యదంకితాల భారతీ వహతి॥”

లర్యాసప్రళితి-(గోవర్ధనాచార్య:-1080-1140 మధ్య)

ఈవచనము లన్నియు వేదవ్యాసమహర్షి నారాయణస్వరూపుడనియు, ఆత డష్టాదశపురాణములు రచించి వేదార్థప్రకాశము, శ్రేయోదాయకము నగు మహాభారతమును రచించెననియు, నామహాభారతము అంధకారము నణచు నూర్పించుదుక్రవలె నజ్ఞానాంధకారము నణచుచుండుటచే లోకోపకారకమనియు, నది లక్షగ్రంథాత్మకమనియు, ద్వాపరాంతమును రచింపబడె ననియు, భారతమహాభారత నామములుకల గ్రంథ మొక్కటే యనియు నైకకంఠ్యముతో నుద్ఘోషించుచున్నవి.

ఇట్లు మహర్షిని గూర్చియు, మహాభారతమును గూర్చియు నిస్సంశయముగా నార్వగ్రంథములు మనకు బోధించుచుంక వానిని

విశ్వసింపక కొందఱ తాగునికు లపమార్గమున బడి స్వబుద్ధిప్రాభవమున విమర్శింప మొనరిడి మహర్షియొక్కయు, మహాభారతముయొక్కయు పేరు లేకుండ జేయవలెనని యెంచియో, అట్లు వ్రాసి గాని తమకు పేరు రాదని యెంచియో తలక్రిందుగా గొన్నిపుస్తకములను వ్రాసియుండిరి. మన మా పుస్తకములను పరామర్శించుచు వారి విమర్శనపాటన మేపాటిదో కొంచము పరీక్షింపము.

—\* పృథివాదిప్రపంచపరామర్శము \*—

మహాభారతమునకు వేదవ్యాసమహర్షి యొక్కడే కర్త కాదనియు, వ్యాసుడు, వైశంపాయనుడు, సాతి యను ముగ్గురు కర్తలనియు, నందు వ్యాసుడువ్రాసిన గ్రంథమునకు జయ మనియు, వైశంపాయనుడువ్రాసిన గ్రంథమునకు భారత మనియు, సాతి వ్రాసిన గ్రంథమునకు మహాభారతమనియు పేర్లనియు, ఆమహాభారతములోనే జయము, భారతము ఇమిడి యుండెననియు, నవి విడదీయుటకు వీలుగా లేననియు, నీ సంగతు లాశ్వలాయనమూర్తి, మహాభారతవచనములచే స్పష్టమగుచుండెననియు 'మహాభారతమీమాంస' 'శ్రీకృష్ణచరిత్రము' 'మహాభారతచరిత్రము' మున్నగు గ్రంథములు పృథివాదించుచున్నవి, నందు పృథర్వింపబడిన ప్రమాణము లీ విధముగా నున్నవి—

(1) “తదా నభ్యాపయామాన మహాభారతపంచమాన్ ।

సుమన్తుం కైమినిం వైశం శుకం చైవ స్వ హర్మజమ్ ॥

ప్రభు ర్వర్షిష్ఠాః కరదో వైశంపాయన మేక చ ।

సంహితా వైః పృథక్తేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥” (అదిపర్యము)

(2) ‘సుమంతు కైమిని వైశంపాయన వైశంపాయనాభ్యాం భారత మహాభారత ధర్మాచార్యాః’

(3) “అస్మింస్తు మామషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్ ।

ఏకం శతసహస్రస్తు మయోక్తం వై నిబోధత ॥” (అనక్రమణికాధ్యాయము)

(4) “ఇదం శతసహస్రాక్ష్యం శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ ।

ఉపాఖ్యానై స్సహ జ్ఞేయం శ్రావ్యం భారత ముత్తమమ్ ।

శతర్షింశతిసహస్రం చక్ర భారతసంహితామ్ ।

- ఉపాఖ్యానై ర్వివేతాన ద్భారతం ప్రోచ్యతే బుధైః ।  
 తతోఽభ్యర్థితం ధూయ స్సంతేషం కృతనా న్మహిః ॥” (అది. అ1)  
 (5) “మవ్యాదిభారతం కేచి దాస్తీకాది తథాఽపతః ।  
 తథోపరిచరా ద్యన్యే విప్రా స్సన్య గధీయతే ॥” (అదిప. అ 1)

ఇత్యాదులు. ఈ వచనములు ప్రతివాదుల కెంత యనుకూలములో పరిశీలింతము—

—♦ అనేక కర్తవ్య నిరాకరణము ♦—

- (1) “తేదా వ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాక్ ।  
 సుమంత్రః కైమినిం నైలం శుకం చైవ స్వ మాత్మజమ్ ।  
 ప్రభు ర్విరిష్టో నాదో కైశంవానున మేర చ ।  
 సంహితా స్తైః పృథక్త్వేన భారతస్య ప్రకాశితాః ॥

ఇచ్చట వేదములను, మహాభారతమును వేదవ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు అభ్యాసనము చేసెను అనుమంత్రాదులచే భారత సంబంధములైన సంహితలు విడిగా ప్రకాశింపజేయబడినవి. అని చెప్పబడటచే సుమంత్రాదులకు ప్రకాశకత్వమేకాని ప్రోక్తృత్వము చెప్పబడలేదు. ఇచ్చట ‘వ్యాసునిది జయము, నైశింపాయునునిది భారతము, సౌతిది మహాభారతము’ అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. సుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షియొద్ద జదువుకొన్నది మీ విభాగ ప్రకారము జయము కావలసియుండిగా నదికాక మహాభారత మిట్లైనది ? అట్లుసుమంత్రాదులు వ్యాసమహర్షియొద్ద నేమహాభారతమును చదువుకొనినట్లున్నదో ఆమహాభారతమే వ్యాసకర్తృక మనకతప్పనా?

మతియు వారు మహర్షియొద్ద జదువుకొనినది మహాభారతము. ఇక ‘భారతస్య సంహితా స్తైః ప్రకాశితాః’ అనునపుడు మీ యూహనుబట్టి వారిచే రచింపబడినవి “భారతస్య సంహితాః” అను ఖండనిర్దేశముచే భారతముయొక్క సంహితలుకదా, ఇచ్చట భారత మనగా వేదవ్యాసునియొద్ద వారు చదువుకొనిన మహాభారతమా ? లేక మీరన్నట్లు వారిచే రచింపబడిన భారతమును గ్రంథాంతరమా ?

మహాభారతమే యైనయెడల మహాభారతముయొక్క సంహితలను చేసిరను మాటకు అర్థమేమి? సంహితాశబ్దమునకు మూలగ్రంథమని యర్థమా? వ్యాఖ్యానగ్రంథమని యర్థమా? మూలగ్రంథమనినచో వేదవ్యాసుని మహాభారతము జదువుకొని వేదవ్యాసశిష్యులు వేద వ్యాసమహాభారతమునకు మూలగ్రంథము వ్రాసినారనుట హాస్యాస్పదము. ఇక వ్యాఖ్యానగ్రంథ మనినచో మహాభారతవ్యాఖ్యాతలు కావలసిన వైశంపాయనాదులకు వ్యాఖ్యానరూపముకాని భారత గ్రంథమునకు కర్తృత్వము పొసగదు.

ఇక నిచ్చట భారతమనగా వారు చదివిన మహాభారతము కాక వారు రచించిన గ్రంథాంగరమగు భారతమే యందురా?

అట్లైన వారు భారతములను వ్రాసిరా? భారతముయొక్క సంహితలను వ్రాసిరా? భారతము లనినను భారతముయొక్క సంహిత లనినను ఒకటే యందురా? అట్లైన 'భారతస్య సంహితాః' అనున వుడు వ్యవర్థమును భృంశపటిదినారన్నమాట.

మఱియు మీయభీష్టానుసారము 'వేదవ్యాసమహర్షి మహాభార తము సుమంత్రాదులకు జెప్పెను. వారిచే భారతసంహితలు చేయబడి నవి' అని యింతమాత్రమే చెప్పక 'వేదా నధ్యాపయామాస మహా భారతపంచమా' అనుచు వేదములనుగూడ మహాభారతముతో జదివించె నను టెందులకు?

వారిచేజదివించినవాని నన్నిటిని జెప్పుట కందురా? అట్లైన వేదవ్యాసకర్తృకము లగు అష్టాదశపురాణములు, బ్రహ్మసూత్రములు, మున్నగువానినిగూడ జదివించియే యందును. గనుక వానిని బేర్కొన కుండుట న్యూనత కాదా? ఇనుక వేదములతో మహాభారతమును చదివించెననుటకును, వారిచే భారతముయొక్క సంహితలు ప్రకాశింప జేయబడిన వనుటకును సంబంధము (హేతుహేతుమద్భావము) వర్ణించవలసియున్నది. అది యశక్య మందురేమో! ఈ నీలకంఠీయ టికను చూడును!!

“భారతస్య మాంధూతా స్పృహితాః మంత్రబ్రాహ్మణయానాశవాః॥  
తై స్సుమంతుప్రభృతిభిః ప్రకాశితా ఇద మస్య మాం మిత మస్య మాం  
మిత స్పష్టికృతాస్తేన ప్రశ్నాత్మ వేదమాల మేక దివి భావః॥”

అనగా-‘సంహితా నైః పృథక్క్లేన భారతస్య ప్రకాశితాః’ అను  
నప్పుడు సంహిత అనగా మంత్రబ్రాహ్మణయానములగు వేదములే.  
భారత మనగా వారు చదువుకొనిన మహాభారతమే. ఇప్పుడు సమ  
న్వయింపగా భారతమునకు మూలభూతములైన మంత్రబ్రాహ్మణయాన  
వేదములు సుమంత్యాదులచే వేరువేరుగా ‘భారతముల’ని యీ  
భాగమునకు యీ వేదభాగము మూలము’ అని ప్రకాశింప(స్పష్టికరింప)  
బడినవి. అని నిర్దుష్టార్థము. ఇట్లు చెప్పినపుడు ‘భారతస్య సంహితాః’  
అను వస్త్రీవిధాని. యుపపన్న మైనది. ఆ సుమంత్యాదులు వేదము  
లతో మహాభారతమును చదువుకొనినందులకు ఫలము తానూ మహా  
భారతమున కర్థము చెప్పనపుడు ఆయా భాగముల కా యీ వేదభాగ  
ములు మూలములని యుదాహరించి చెప్పగల్గుటే యని సిద్ధించినది.  
వారు చదువుకొనిన వేదవ్యాసమహాభారతమునకు వేదభాగోదాహర  
ణములతో వివరించి యర్థము చెప్పినవారే కాని తలకొకభారతము  
వ్రాసినవారు గారిని కూడ తేలినది.

కనుకనే “భారతం పంచమో వేదః, సర్వశ్రుతిసమూహో  
యమ్” అని వేదవ్యాసమహర్షి యీ మహాభారతము వేదమూలకమని  
యుపదేశించెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా ప్రతివాదులు చూపియున్న  
“వేదానధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమామ్” ఇత్యాది శ్లోక  
ములు సుమంత్యాదులు భారతములు వ్రాయు లేదనియే చెప్పుచుండ  
వ్రాసినారనియే చెప్పుచున్నవను ప్రతివాదుల వ్రాత హేతుము. గీతా  
రహస్యము (పు 719 లో) “సుమంతుః శైమిని, పైలుకు, శుకును,  
శైశంపాయనుడు అను నీ యైదుగురును వేద్యులుగ నైదుభారతసంహి  
తలను లేక మహాభారతములను వ్రాసినది స్పష్టముగ జెప్పబడినది”  
(అ. 63-90) అను వ్రాతకూడ పరాస్తము.



ప్రతివాదులు కల్పించిన విభాగమును బట్టి చూడ జయమును గ్రంథాంతరమును వ్రాసిన వ్యాసమహర్షి సుమంత్రాదులకు తన గ్రంథమును పాఠము జెప్పట కాక యెక్కడో సాతివ్రాసిన మహాభారతమును పాఠము చెప్పిననుట ప్రతివాదుల కెంత యుక్తముగా నున్నదో పాఠకు లూహింతురు గాక.

ఇక 'భారతము, మహాభారతము అని రెండుగ్రంథములు భిన్నముగా నుండినట్లు ఆశ్వలామనగృహ్యసూత్రము బోధించుచున్న' దను ప్రతివాదుల వ్రాతను పరిశీలింతము.

(2) "సుమన్తుజైమినివైశంపాయన వైలసూత్రభాష్యభారత మహాభారత ధర్మాచార్యా."

ఈ సూత్రము ఆశ్వలామనుల బ్రహ్మశ్రుజ్ఞమునందు ఆచార్య తర్పణప్రకరణములోనిది. ఇందు భారత మహాభారతాబ్దములు వివరింపబడినట్లుచే మహాభారతమునకు అనేక కర్తృత్వమును కల్పింప నుద్యమించు వారలకు ఇది క్లుప్తముగా గవ్యుత్తినది, అందుచే కృమికాన్వయము నూహించి వైశంపాయనునకును, భారతమునకును కర్తృత్వసంబంధము నట్లో కల్పించిరి. కాని యీ సూత్రముందే వారి యన్వయప్రకారము వైలస్థానమునకు వచ్చిన మహాభారతమును సాతి కంటగట్టుటకు జంతుగాని, సూత్రాంతమందున్న ధర్మాచార్యపదమునకు కర్తృత్వార్థము లేదనడి యాలోచన కాని కలుగకుండుట చిత్రమే! మఱియు "వేదానధ్యాపయామాస" అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో సుమంత్రాదులు గ్రహింపబడిరో వారే యీ యాశ్వలామనసూత్రములో గూడ గ్రహింపబడియుండ ప్రతివాదు లీసూత్రములో సుమన్తు జైమిని వైశంపాయన వైలులకు యథాక్రమముగా సూత్రభాష్య భారత మహాభారతము లనబడు గ్రంథములకు కర్తృత్వమును కల్పించి 'వేదానధ్యాపయామాస' అన్నపుడు ఆ సుమంత్రాదు లందరు భారతములనే చేసినారని జెప్పటలో విరోధము స్ఫురింపకుండుటయు చిత్రమే!

ఇంకొకటి—శ్రీకృష్ణచరిత్రము. పు. 67 లో నిట్లున్నది.

“సుమన్త—జైమిని—కైశంపాయన—పైల—నూత్ర—  
భారత—మహాభారత—ధర్మశాస్త్రకారకాః”

అని యాశ్వలాయనగృహ్యసూత్రములయందున్నది. అట్లయినయెడల, మనుండును నూత్రకారుడు, జైమిని భారతకారుడు, కైశంపాయనడు మహాభారతకారుడు, పైలడు ధర్మశాస్త్రకారుడు, అని తేలుచున్నది.”

అని శ్రీకృష్ణచరిత్రకారులు వ్రాసినది మఱియు చిత్రిముగానున్నది.

వెనుక జూపినట్లు గీతారహస్యకారులు—ఆశ్వలాయనసూత్రమును యథాలభముగనే పద్యించి దానికే తాము చెప్పదలచిన యర్థము జెప్పివేసినారు.

ఈ శ్రీకృష్ణచరిత్రకారులు ఆ సూత్రస్వరూపమునుబట్టి యట్టి యర్థము సిద్ధించదని భావించియే కాబోలు ఆ సూత్రస్వరూపమును మార్చి అందున్న భావ్యశబ్దమును తీసివేసి ధర్మాచార్య శబ్దము తీసి దానికి బదులు ధర్మశాస్త్రకారకశబ్దమును పెట్టి తమ వివక్షితార్థమునకు దానిని ప్రమాణీకరించినారు. ఇంతకు చిత్రి మేమున్నది ?

అది యటుండనిచ్చి యీ యాశ్వలాయనసూత్రమునకు ప్రమాణాంతర సమ్మతమగు నర్థము గ్రహింతము.

దేవీభాగవతము:—స్కం 11 అ- 20 :—

సుమన్తజైమినీ కైశంపాయనః పైలనూత్రీయక్ ।

భావ్యభారతశాస్త్రకృ మహాభారత ఇత్యపి ।

ధర్మాచార్యా ఇమే సర్వే కృష్యన్వితచ కీర్తయన్ ।

ఇది ప్రతివాదు లుదహరించిన ఆశ్వలాయనసూత్రమునకు శ్లోకరూపమైన వివరణము. ఇచ్చట “పైలసూత్రీయక్” అనునపుడు “సూత్రేణ యజ్యతే సూత్రీయక్, పైలశ్చాపా సూత్రీయక్ప పైల సూత్రీయక్” అని కర్మధారయసమాసము, సూతునితో గూడిన పైలుడని యర్థము. లేదా, “పైలసూత్రాభ్యాం యజ్యతే ఇతి పైల

నూత్రీయై". ఇది వైశంపాయనవిశేషణము. ఇందు సుమంతకు శబ్దము మొదలు మహాభారతశబ్దాంతము ఆచార్యనామములే కాని గ్రంథనామములు లేవనసంగతి "ఇమే సర్వే ధర్మాచార్యాః" ఈ నిర్దేశించబడిన ధర్మాచార్యులందరు "తృప్యంత" అని కీర్తింపుమనుటచే స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్టిశ్లోకములలో కృమికావ్యయఘోరణి లేకుండుట, గ్రంథనామములు కాకుండుట ధృవమగుటచే నానూత్రీమున కిట్లే యర్థము చెప్పవలెను.

ఇట్టి ప్రమాణాంతరసిద్ధమగు నీనూత్రార్థమును ప్రమాదము ననో, ప్రతారణముననో అస్తవ్యస్తముచేసి యెవ్వరో లోకమున బ్రవేశపెట్టగా "అంధగోలాంకుర" న్యాయమున దాని నందుకొని యెందరో ప్రమాదమునకు పాలైరి.

ఇట్లుండగా మహాభారతచరిత్రకారులు—“నేదా నధ్యాపయా మాన” అను వైశ్ణోకముల గూర్చియు, ఆశ్వలామనుని వైసూత్రీ మును గూర్చియు నీక్రింద జెప్పబడు పండితులు విశేషముగా విమర్శించి నేచెప్పిన యర్థమునే చెప్పిరనుచు లోకమాన్యబాలగంగాధరతిలకు మొదలు లేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారివరకు 11 మంది పేర్ల నుదాహరించిరి. అందులో మహారాష్ట్రభాషలో గీతారహస్యకర్తను, ఆంధ్రములో గీతారహస్య అనువాదకర్తను, వంగభాషలో శీకృష్ణ చరిత్రకర్తను, ఆంధ్రములో శీకృష్ణచరిత్ర అనువాదకర్తను, హిందీలో భారతమీమాంసాకర్తను, ఆంధ్రములో భారతమీమాంసానువాద కర్తను కలిపి యీ 11 మందిని చూపినారు. అపై లేవప్పెరు మాళ్ళయ్యగారి విచనగ్రంథము నుదాహరించిరి. అది ఇట్లున్నది—

“విద్వాంసుడును సమర్థుడును...ఆగు వాబ్రహ్మర్షి మునుతుడు కైమిని.....అనెడి యేవురు శిష్యులను విలిచి...వాల్మీకిదములను, వివర వేదమైన మహాభారతమును నభ్యయనమును చేయించెను. ఆ శిష్యులచే వేద సంహితలును, భారతసంహితలును వేలువేల చెప్పబడినవి”. (మ. భా. చ. ఉపోద్ఘాతము—పు 16)

ఈ గ్రంథములోని కడపటివాక్యము “సంహితా పైః పృథక్ క్షేన భారతస్య ప్రకాశితాః” అనువాని యర్థమే. “ప్రకాశితాః” అను దానికి చెప్పబడినవని యర్థము వ్రాయబడనేకాని చేయబడినవని యర్థము వ్రాయబడలేదు. వేదసంహితలును, భారతసంహితలును చెప్పబడినవనుటలో వేదసంహిత లెట్లు చేయబడినవికావో, అట్లే వారలచేత భారతసంహితలు చేయబడినవి కావనియు, అర్థము చెప్పబడినవనియు, ఆచెప్పటలో వేదసంహిత లుదాహరింపబడినవనియు స్పష్టముగా గోచరించుచున్నది. ఇది విద్వత్సార్థమునకు చెంది యున్నది. ఇట్టి యీ గ్రంథమును సుమంత్రాదు లొక్కొక్క భారతము చేసినారను తమవాదమునకు ప్రమాణముగా చూపు ప్రతివాదులకు ఎంత సాహసమో !

ఈ తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారి గ్రంథమును చూపినతరువాత వారివ్రాత యిట్లున్నది—

“పై బదునొకండుమందియు దైక్షోకములకు- క్యాసుడు సుమంత్రాదు లకు వేదములను మహాభారతమును చెప్పెననియు, సుమంత్రాదులు వేర్వేలు భారతసంహితల జేసినందు తాత్పర్యములు జేసిరి. మొదట యెరిమిమంది పండితులును దైక్షోకములకు బలముకలిగించుటకు ఆశ్వలాయనుని గృహ్యసూత్రమునె సాక్ష్యముగా జూపిరి” (మ. భా. చ. ఉపో. 17పు)

ఆహా ! మహాభారతశ్లోకములకు నీలకంఠీయము, ఆశ్వలాయన సూత్రమునకు దేవీభాగవతశ్లోకములు న్యాయముగా నర్థనిర్ణయము చేసియుండ నట్టి ప్రామాణికార్థమును గ్రహింపలేక తమకు దోచి నట్లు పూర్వోక్త రవిరుద్ధముగను, అసంగతముగను ఎంతమందికల్పించిన యర్థమైనను ప్రమాణవిరుద్ధమైనపుడు హేయమే. ఈవిషయము మ. భా. చ. కారులు బిప్పినదే. ఒకచోట వారిట్లు వ్రాసియున్నారు-

“లోకమాన్య తిలకు- భానుడు కాలిదాసునికంటె బూర్వీకుడేయైనను క్రీ. త. 1-2-శతాబ్దములునాటివాడె యగు నని తలచు ననివాడు. గణపతి కాస్తులవాని శ్లోకదృష్టాంతపూర్వకముగు నిదర్శనము లోకమాన్యనిరతలకుంటె ప్రమాణము” (పు 32)

ఇట్లు లోకమాన్యుని తలపుకంటె శ్లోకనిదర్శనము ప్రమాణమనిన మ. భా. చ. కారులీ యాశ్వలాయనసూత్రమునకు ఆలోకమాన్య ప్రబృతు లూహించిన యర్థముకంటె దేవీభాగవతశ్లోకనిదర్శనపూర్వకమగు సర్థమే ప్రమాణ మనక తప్పనా ?

కనుక భారతమహాభారతములు భిన్నగ్రంథము లనియు, భిన్న కర్తృకము లనియు నిర్ణయించుటకు ప్రతివాడు లాభారముగా బట్టుకొనిన ఆశ్వలాయనసూత్రము వారిని భంగపఱచినది.

కాబట్టి గీతారహస్యము (718 పు.) లో “ఆశ్వలాయనగృహ్య సూత్రమందు సుమంతు, జైమిని, వైశంపాయన, పైల, సూత్ర, భావ్య, భారత, మహాభారత, ధర్మాచార్యా” (ఆ. గృ. 4-4) అని ఋషితర్పణమందు భారత, మహాభారతము లనునవి రెండు వేర్వేరు గ్రంథము లని స్పష్టముగ చెప్పబడి యుండుటచే సైత మీ యనుమానమే దృఢమగుచున్నది” అనుమాటయు, మహాభారతమీమాంస (సంపుటం 15. సంచిక 3) లో “ఆశ్వలాయనుని యొక్క సూత్రమున భిన్నభిన్ననామముల గైకొని ‘భారతమహాభారతధర్మాచార్యా’ అని చెప్పబడియున్నది. ఇందువలన వైశంపాయనాదిఋషులకు భారతాచార్యబిరుదము ప్రసిద్ధమయ్యెను. అనియు, భారతమహాభారతనామకము లగు భిన్నభిన్నగ్రంథము లోక సమయమున బ్రచలితములయ్యెననియు ననుమితి కలుగుచున్నది” అను మాటయు అపాస్తములైనవి.

(5) “అస్మింస్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్” అను వాక్యము నక బరీక్షింతము. అందుకై ముందచ్చట గ్రంథసందర్భము నవలోకింపవలసియున్నది.

సాతిరువాచ—

“మాతృ ద్వియోగా ద్ధర్మాత్మా గాంగేయస్య చ ధీమతః ।

తే తే విచిత్రవీర్యస్య కృష్ణద్వైపాయనః పురా ॥ 94 ॥

వీరీ వగ్నీ నివ కాంవ్యాన్ జనయామాస వీర్యవాన్ ।

ఉత్సాద్య ధృకిరాష్ట్రం చ పాదుం విదుర కుః చ ॥ 95 ॥

జగము తపనే ధీమాన్ పున రేపాశ్రమం పృతి ।

తేషు చాలేషు వృద్ధేషు గతేషు పరమాం గతిమ్ ॥ 96 ॥ (అది. ఆ. 1)

టి । తేషు = ధృతరాష్ట్రాదిషు; చాలేషు = పుత్రపౌత్రాదియాశ్రేణ ప్రాదు  
హృతేషు; వృద్ధేషు = రాజ్యభాగిషు; పరమాం గతిం = మృత్యుం గతేషు ।

“అబ్రహీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి స్మహా నృషిః ।

జనమేజయుః పృష్ఠ స్పృక్ త్రాహ్మణైశ్చ సహస్రశః ॥ 97 ॥

శకాన శిష్య మాసీనం వైశంపాయన మంతికే ।

స సదినైః స్పృహసీన శ్శ్రావయామాస భారతమ్ ॥ 98 ॥

కర్మాంతరేషు యజ్ఞస్య చోద్యమానః పునః పునః ।

విస్తరం కురువంశస్య గాంధార్యా ధర్మశీలతామ్ ॥ 99 ॥

క్షత్రుః పృక్షాం ధృతిం కుంత్యా సమ్యగ్ దైవపాయనోబ్రవీత్ ।

వాసుదేవస్య మాహాత్మ్యం పాండవానాం చ సత్యతామ్ ॥

దుర్యోత్రం ధార్తరాష్ట్రాణా ముక్తవాన్ భగవా నృషిః ॥ 100 ॥

ఇదం శతసహస్రం కు శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ ।

ఉపాఖ్యానైః స్పృహ జ్ఞేయ మాద్యం భారత ముత్తమమ్ ॥ 101 ॥

చతుర్వీశతిసహస్రీం చక్ర భారతసంహితామ్ ।

ఉపాఖ్యానైః శ్చైవైతాన ద్భారతం ప్రోచ్యతే బుధైః ॥ 102 ॥

తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్పండితేషం కృతవా నృషిః ।

అనుక్రమణీకాధ్యాయ వృత్తాంతానాం సపర్యణామ్ ॥ 103 ॥

ఇదం దైవపాయనః పూర్వం పుత్ర మధ్యాపయ చ్చుకమ్ ।

తతోఽన్యేభ్యోఽనుమాషేభ్య శ్చిష్యేభ్యః ప్రదదా విభః ॥ 104 ॥

షష్ఠిం శతసహస్రాణి చకౌరాన్యాం ససంహితామ్ ।

తింశ చ్చతసహస్రం చ దేవనాక పృథివీతమ్ ॥ 105 ॥

ఏత్రేయ పంచదశ ప్రోక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ ।

ఏకం శతసహస్రం కు మానుషేషు పృథివీతమ్ ॥ 106 ॥

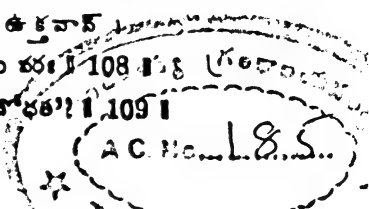
వారదోఽక్రొవయ ద్దేవా ససితో దేవః పితౄన్ ।

గంధర్వయక్షరక్షాంసి శ్రావయామాస వై శుకః ॥ 107 ॥

అస్మిం శ్రు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాన్

శిష్య వ్యాసస్య ధర్మాత్మా సర్వవేదవిదాం ఋషి ॥ 108 ॥

ఏకం శతసహస్రం కు మయోక్తం వై విభోధతః ॥ 109 ॥



ఈ గ్రంథములో 108 గా నున్న శ్లోకమునే ప్రతివాదులు తమ వాదమునకు మూడవప్రమాణముగాను, దాని తరువాతవాదమునే నాల్గవప్రమాణముగాను చూపియున్నారు.

పైగ్రంథమునకు తాత్పర్యము:— ధర్మాత్ము డగు వేదవ్యాస మహర్షి జననియొక్కయు, భీష్మునియొక్కయు, నియోగముచేతనే ధృతరాష్ట్రపాండువిదురులను జనింపజేసి మఱి తపస్సునకై యాశ్రమమున కేగెను. ఆధృతరాష్ట్రాదులు పుత్రపౌత్రాదిరూపమున పొందు ర్భూతులై, రాజ్యప్రాప్తిచే ప్రవర్ధమానులై పరలోకగతులు కాగా నా వేదవ్యాసమహర్షి యీ మానుషలోకమందు భారతమునుజెప్పెను.

(ఇక్కడ ధృతరాష్ట్రాదులు గరించినతరువాత భారతమును మహర్షి చెప్పిననగా రచించెనని యర్థముకాదు. పూర్వము బహు కాలమై రచింపబడియున్న గ్రంథమును ప్రకటించెనని యర్థము. అప్పు డాప్రకటించుట మనుష్యలోకవిషయము, వక్ష్యమాణప్రకారము దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ ప్రకటింపబడియుండుటచే నిచట 'మనుష్యలోకమందు' అను విశేషణ ముపపన్నము. మనుష్యలోకమందు ఎప్పుడు ఎట్లు ప్రకటించెను? అను ప్రశ్నముపై సమాధానముగా నుత్తరగ్రంథము).

అదెట్లునిన? సర్వసత్రీయాగమందు జనమేజయునిచేతను, అచట వేలకొలది బ్రాహ్మణప్రవరులచేను—

“కురూణాం పాండవాణాం చ భవాన్ సృత్యక్షదర్శివాన్ ।

తేషాం చరిత మిచ్ఛామి కథ్యమానం త్వయా ద్విజ ।” (అది- అ. 60)

అని యడుగబడిన వ్యాసమహర్షి తన శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు—

“కురూణాం పాండవాణాం చ యథా భేదో భవ త్పురా ।

త దస్మై సర్వ మాచక్ష్య య స్మత్త శ్శృణవా నః ।” (అది- అ. 60)

అని నావలన తెలిసికొనిన భారతమునంతను నీ వీతనికి చెప్పమని యాజ్ఞాపరిప నావైశంపాయనుడు ఆయా సమయములందు



ప్రేరేపింపబడుచు, భారతమును వినిపించెను. ఆ వినిపింపబడిన భారత మందు కురువంశవిస్తారమును, గాంధారీధర్మశీలతను, విదురపృజ్ఞను, కుంతీదైర్యమును, వాసుదేవమహాత్మ్యమును, పాండవుల సత్యతను, ధార్తరాష్ట్రుల దుర్వ్యుత్తమును భగవానుడగు వ్యాసమహర్షి చెప్పెను. పుణ్యాత్ముల యుపాఖ్యానములతో గూడి, యుత్తమమై, ఆద్యమైన యీ భారతము లక్షగ్రంథముగా తెలిసికొనవలసినది.

(ఈవాక్యము “ఇదం శతసహస్రం తు” అను దాని యర్థము. ఈ ‘ఇదమ్’ శబ్దము వేదవ్యాసవిరచితమై వైశంపాయనునిచే వినిపింప బడిన భారతమునే చెప్పుచుండుటవలన ఆభారతమే లక్షగ్రంథము, అదియే ఆద్యము).

ఉపాఖ్యానములను విడిచి 24 వేల భారతసంహితను చేసెను. దీనిని ఉపాఖ్యాన రహితభారతమని చెప్పుదురు.

(ఈ 24వేల భారతసంహితను చేయుటలో కర్తవ్యము పూర్వ సందర్భమునుబట్టి వ్యాసమహర్షిదే కాని వినిపించెడి వైశంపాయనునది కాదని విజ్ఞులకు తెలిసినవిషయమే. ఉపాఖ్యానములు విడిచి 24 వేలు చేసెననగా ఆలక్షగ్రంథములోనే ఉపాఖ్యానభాగములు విడిచి పరిగణించినయెడల నది 24 వేల గ్రంథమని భావము).

మఱియు వ్యాసమహర్షి పర్వములలో గూడిన వృత్తాంతముల యొక్క అనుక్రమణికాధ్యాయమును మఱల 150 శ్లోకములుగా సంక్షేపించెను.

(ఇచ్చట “భూయః సంక్షేపమ్” అని భూయః పదమును, 101 శ్లోకములోని “ఆద్యమ్” అను పదమును పరిశీలింప మొదటిది లక్షగ్రంథమనియు, దాని సంక్షేపము 24 వేలనియు, మఱల సంక్షేపము 150 శ్లోకములనియు, ఇదంతయు వ్యాసకృతమే అనియు, మహాభారతఘటకమే యనియు స్పష్టము).

ఈ భారతమును వ్యాసమహర్షి మొదట శుకునకును, తరువాత  
తగిన శిష్యులకును అధ్యాపనము చేసెను. ఇంతేగాక అవ్యాసమహర్షి  
60లక్షల భారతసంహితను చేసెను. అందు 30లక్షలు దేవలోకమునకును,  
15లక్షలు పితృలోకమునకును, 14లక్షలు గంధర్వలోకమునకును, 1లక్ష  
మనుష్యలోకమునకును ప్రితిష్ఠితమై యున్నది.

అందు దేవతలకు నారదుడును, పితృదేవతలకు అసిరదేవలు  
డును, గంధర్వాదులకు శుకుడును వినిపించిరి.

(ఈవాక్యము “నారదోఽశ్రావయద్దేవాః” ‘గంధర్వయక్షర  
క్షాంసి శ్రావయామాస వై శుకః’ అను శ్లోకార్థమే! ఇచ్చట ‘అశ్రావ  
యత్’ ‘శ్రావయామాస’ అనుటచే వినిపించె ననియే యర్థ మనుట  
నిర్వివాదము)

ఈమనుష్యలోకమునకు వ్యాసశిష్యుడు, ధర్మాత్ముడు నగు  
వైశంపాయనుడు చెప్పెను. అనగా వినిపించెను, అని.

ఇట్లు ఎవ్వరెచ్చట వినిపించిరో చెప్పెడి సందర్భములో నున్న  
“అస్మింస్తు మానుషే లోకే వైశంపాయన ఉక్తవాః” అను వాక్యముం  
దలి ‘ఉక్తవాః’ అను పదమునకు రచించెనని యర్థమును ప్రతివాదులు  
చెప్పట అశ్రమము. మఱియు “అబ్రవీద్భారతం లోకే మానుషేఽస్మిన్  
స్మహా నృపిః | జనమేజయేన పృష్టస్త్వ” 97 ‘శశాన శిష్య మాసీఠం  
వైశంపాయన మ నికే | స సదస్యై సుహాసీన శ్రావయామాస భార  
తమ్” 98 అను పూర్వోక్తశ్లోకములలో సరియగుములో జనమేజయు  
నకు నీవు వినిపించుమని శిష్యుండగు వైశంపాయనునకు ఆజ్ఞాపించిన  
వ్యాసమహర్షి యే ‘అబ్రవీద్భారతం లోకే మానుషేఽస్మిన్’ ఈమను  
ష్యలోకములో చెప్పెనని యుండుటచే దానికిగూడ ప్రతివాదులవ్రాత  
విరుద్ధము. మరియు ఆ వైశంపాయనుడు “శ్రావయామాస భారతమ్”  
భారతము వినిపించెను, అని యుండుటచే దానికి విరుద్ధము,

మఱియు 'మహిం శతసహస్రాణి చకారాన్యాం స సంహితామ్' అను 106 వ శ్లోకమునకు, వ్యాసవిరచితమై 60 లక్షల గ్రంథముకల భారతసంహితలో నేలోకమున నెంత కేదో ఎవ్వనిచే వినిపింపబడినదో చెప్పెడి సంకర్షణలో దేవలోకమందున్నది 30 లక్షలు, వినిపించిన వాడు నారదుడనియు, పితృలోకమందున్నది 15 లక్షలు, వినిపించిన వాడు అశితదేవతలుడనియు, గంధర్వలోకమందున్నది 14 లక్షలు, వినిపించినవాడు శుకయోగియనియు చెప్పి "ఏకం శతసహస్రం తు మానుషేషు ప్రతిష్ఠితమ్" 'అస్మిం స్తు మానుషే లోకే వై శంపాయన ఉక్తవాః' అనుచు మనుష్యలోకమందున్నది 1లక్ష, వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు అని చెప్పినపుడు, 30-5-14-1 కలిపినగాని ఆ 60 లక్షలు పూర్తిగా సిద్ధింపకున్నపుడు ఏనందర్థము గమనింపక 'వైశంపాయన ఉక్తవాః' అను వాక్యమును చూపి, భారతకర్త వైశంపాయ నుడనుచు వ్రాసిన ప్రతివాదులు మతిమంతులనిపించుకొనరు. మఱియు "ఇదం శతసహస్రం హి శ్లోకానాం పుణ్యకర్మణామ్ సత్యవత్యాత్మికే నేహ వ్యాఖ్యాత మమితౌషసా" (ఆది. అ. 62) అనుచు యీ లక్ష గ్రంథము వ్యాసప్రొక్తమని జనమేజయునకు వైశంపాయనుడే చెప్పి యుండెను. ఇట్లు పరీక్షించగా వైశంపాయనునకు భారతకర్తృత్వము తొలిగిపోయినది. వ్యాసమహర్షికే కర్తృత్వము స్థిరపడినది.

(4) ఇంక సౌతికి మహాభారతకర్తృత్వము సాధించుటకు ప్రతి వాదులుచూపిన వాక్య మిది—

"ఏకం శతసహస్రం తు మయాక్తం శై నిబోధక"

టీ. మయా ఉచ్యమానం. వైశంపాయనే నోక్తం, నిబోధక అర్థతో బుద్ధ్యర్హమ్

అనగా, పూర్వము వైశంపాయనునిచే చెప్పబడినట్టియు, మీనోరి కపై నాచే చెప్పబడుచున్నట్టియు లక్షగ్రంథమును అర్థముతో దెలిసి కొనుడు. అని సౌతి శౌనకాదులకు చెప్పినది ఆ వాక్యమున కర్థము.

ఇట్లుండ పోలివాడులు “నాచే చెప్పబడిన లక్షగ్రంథమును వినుడు” అని యర్థము చెప్పి లక్షగ్రంథమునకు సాతి కర్తయని సాగించినారు.

పూర్వము నిరూపింపబడినట్లు వ్యాసమహర్షికి తప్ప మరేవ్వరికిని కర్తృత్వసంబంధములేదు. అది యటుండగా పోలివాడుగన్నట్లు సాతి శౌనకాదులకు చెప్పి ననవలెనో, లేక నీలకంఠియప్రకారము చెప్పి ననవలెనో పూర్వప్రంగమును చూచిన తేలును.

నైమిశారణ్యమందు కులపతియగు శౌనకమహర్షియొక్క ద్వంద్వవాదీకలత్రయీయగమందు సర్వభాగ్యవనశ్రుతులగు తపస్సుల సమావేశము కలిగియుండ నచ్చటికి వచ్చిన సాతికి ఉచితాపనమిచ్చి నీరాకయెచటనుండి? యింతవరకు కాలక్షేపము ఎవ్వట? అని ప్రశ్నించిన మహర్షులకు సాతి యిట్లు చెప్పెను—

“జనమేజయస్య రాజన్! సర్వసత్తే మహర్షిః ।  
 సమాపి హృత్తేనస్య సమ్యక్ప్రాక్షీప్య చ ।  
 కృష్ణద్రవ్యవాయుసూక్ష్మస్పృశ్యా వివిధాః । భాః  
 కథితా శ్చుట విధిరద్యా వైశంపాయనో జ్ఞాతాః ।  
 శ్రుత్వాఽహం తా విదితాశ్చా మహాభారతసంగ్రహాః ।  
 బహూని సంపర్యమ్య తీర్థా శ్చానుతనాని చ ।  
 సమంతపంచకం నామ పుణ్యం ద్విజనిషేవికమ్ ।  
 గరివా నస్మి తం దేశం యుద్ధం యత్రాఽథక క్షురా ।  
 కురూణాం పాండవాణాం చ సర్వేషాం చ మహీక్షికామ్ ।  
 దిదృక్షు రాగత స్తస్మా త్సహిపం థకతా మహా !” అది. 1. అ.

జనమేజయుని సర్వయోగమందు వ్యాసమహర్షి ప్రోక్షములై వైశంపాయనునిచే వినిపింపబడిన వివిధములై విదితాశ్చములై యున్న మహాభారతభృతు విని, బహుతీర్థములు నేరించి, కురుపాండవ యుద్ధము జరిగిన సమంతపంచకమను ప్రాశస్త్యము దృఢించి, యచ్చట నుండి మీ దృశ్యము చేయవలది యిచ్చటికి వచ్చితిని.

ఇట్లు చెప్పగా ఋషు లాతనిని కోరిరి—

“దైవపాయశేవ యత్రోక్తం పురాణం పరమర్థికమ్ ।

మరై ర్విహ్యైభి శ్చైతత్ శ్రుత్వా యదభిపూజయత్ ॥ 17

తస్మాభ్యాంఽపరివృత్య విచిత్రపదపద్యణః

మాత్స్యేశ్వరాయయత్కథ్య తద్వార్తై ర్భూషితస్త్వచ ॥ 18

భారత స్మృతిహాసపద్య పుణ్యాం గ్రంథార్థసంయుతామ్

సంహితాశోభనతాం చాహ్వాం నానాశాస్త్రపఞ్చహితామ్ ॥ 19.

జనమేజయస్య యాం రాజ్ఞో క్షేత్రపాయన ఉక్తవాన్

యథాత త్వ ఋషి స్తుహ్య సతే) దైవపాయవాజ్ఞయా ॥ 20 ॥

తదై క్షేత్రస్థి స్సంయుక్తాం వ్యాస వ్యాకృతాన్మృణః

సంహితాం కోరు మిచ్ఛాన్ ॥ పుణ్యాం హపథి నాపహమ్ ॥ 21 ॥

అనగా వ్యాసమహర్షి రో క్తమైనట్టియు, దేవతలచేతను, బ్రహ్మ  
రులచేతను : ని పూజించబడినట్టియు, అతిర్క్కుణులగుటచే మాత్స్యము  
లగు ఆత్మరీత్యాదిరూపములైన అర్థములచేతను, తదపయక్తములగు  
యక్తులచేతను, వేదత ర్హితవిషయ భారములైన అర్థములచేతను  
అలంకరింపబడినట్టియు, నానాశాస్త్రవిషయములచే నద్వితీయమైనట్టియు,  
వ్యాసమహర్షి యాజ్ఞవలన జనమేజయనకు వైశంపాయనుడు  
నిచే వినిపింపబడినట్టియు వ్యాసమహర్షియొక్క సలహితను (మహా  
భారతమును, విసగోరుచున్నాము. అని యర్థము. ఇట్లు కోరియున్న  
ఋషులకు అట్లే చెప్పదునని పోతి యథామించుటలో వెనుక జూపిన  
“మాతు ర్నియోగా ధర్మాత్మా” (94) అను శ్లోకముతో నారంభించి  
చెప్పుచు వచ్చి ‘ఏకం కథంహసం తు నుయోక్తం వై నిబోధతే’  
(109) అని చెప్పెను. ఈ సందర్భమును పరిశీలింపగా వ్యాసప్రేక్ష  
మహాభారతమును సర్వసత్తములో వైశంపాయనుడు జనమేజయనకు  
వినిపింపగా నేను విని కృమముగా నిక్కడకు వచ్చితి నని పోతి చెప్పిన  
వ్హూటమీద ఋషులు. మీరు విని వచ్చిన ఆ వ్యాసప్రేక్ష మహాభారత  
మునే మాకు చెప్పుమని కోరినమీదట చెప్పుట నివారించిన ఆ

సౌతి ఆవ్యాసప్రోక్త మహాభారతమునే ఋషిప్రశ్నానుగుణముగా శౌన కాదులకు చెప్పియున్నప్పుడు గ చండ దీని సంతను కప్పిపుచ్చి 'ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబోధతే' అను వాక్యమునుమాత్రము చూపి దీనిని ఒట్టి సౌతి లక్ష్యగ్రంథమగు మహాభారతమునకు కర్త యని వ్రాసిన ప్రతివాడు లెంత మోసము చేసిరో చూడుడు !

మఱియు సౌతియే ఋషిప్రశ్నానుసారము తాను చెప్పబూనిన మహాభారతేతిహాసమునకు కర్త వ్యాసమహర్షియని చెప్పెను.

చూడుడు —

“ఇదం తు ర్విషు లోకేషు మహా భాషానం ప్రతిష్ఠితమ్ ।

తపసా బ్రహ్మచర్యేణ కృత్య తదం సహజమ్ ॥

ఇతిహాస మిమం చక్రే పుణ్యం సత్యవతిసుతః ॥” (అది. ఆ. 1)

ఇట్లు పరిక్షింపగా మహాభారతములో వైశంపాయనునకు గాని, సౌతికి గాని కర్తృత్వసంబంధ మెంతమాత్రము లేదనియు, వేదవ్యాసమహర్షియే కర్తయనియు, ఆమహాభారతమునే జనమేజయు నకు వినిపించినవాడు వైశంపాయనుడు, శౌనకాదులకు వినిపించినవాడు సౌతి యనియు ధృవమైనది.

ఇక ప్రతివాదులు చూపిన మఱియొక ప్రమాణము నందు కొందము—

(5) ‘మన్వాది భారతం కేచి చ స్త్రీకాది తథాపకే ।

తస్మై పరిచరా ద్యక్యే విప్రా స్సమ్యగభీయతే ॥’ (అది. 1 ఆ)

ఈశ్లోకమును మహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనుటకు ప్రమాణముగా ప్రతివాదులు ప్రదర్శించిరి. దీనిని పరిశీలింతము.

ప్రతివాదులు-వ్యాసునిది జయమనియు, వైశంపాయనునిది భారతమనియు, సౌతిది మహాభారతమనియు, సౌతి మహాభారతము లోనే ఆ జయము, ఆ భారతము, ఇమిడియున్నవనియు వ్రాసి యీ “మన్వాది భారతమ్” అను శ్లోకమును చూపి యందు భారతాదిని

గూర్చిన మూడు వికల్పములే వైజాపిన గ్రంథములు మూడు కలవనియు, మూడుగ్రంథములకు మూడువిధములైన యారంభములు కలవనియు, తెలిసికొనుటకై యూత యగుచున్నననియు వ్రాసిరి. వారి నొకింత యడుగవలసియున్నది.

మీ నిర్ణయప్రకారము వ్యాసుని జయములో వైశంపాయనుని భారతము కాని, సౌతి మహాభారతము కాని అంతర్భాగము గా లేదనియు, వైశంపాయనుని భారతములో వ్యాసుని జయ మంతర్భాగమై యున్నను, సౌతి మహాభారత మంతర్భాగము గా లేదనియు, సౌతి మహాభారతములో మూల మాభారతము, ఆ జయము అంతర్భాగములై యున్న వనియుగదా తేలుచున్నది. ఈస్థితిలో 'మన్వాది భారతం కేదిత్' అను శ్లోకము భారతశబ్దనిర్దేశముచే వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభప్రళయములనే చెప్పుచుండ భారత, మహాభారతములు భిన్నగ్రంథములను మీ సిద్ధాంతములో మహాభారతారంభప్రళయములను చెప్పుచుండ ననుటెట్లు?

మఱియు మహాభారతాంతర్గతమగు వైశంపాయనభారతము యొక్క ఆరంభమే మూడువిధములుగా నున్నట్లు ఈ శ్లోకముచే గ్రహింపవలసియుండగా నా భారతమందు మీయూహను బట్టి వ్యాసుని జయము మూలమే అంతర్భాగమై యుండిగా జయము నకును భారతమునకును ఆరంభ ప్రళయములు రెండే చెప్పవలసియుండ మూడవప్రళయమును చెప్పట కేమి యుపపత్తిని చెప్పగలరు? దాని నెచ్చట లగింపగలరు?

మఱియు ఈ 'మన్వాది భారతమ్' అనుశ్లోకము "సౌతి రువాచ" అని యుపక్రమించి చెప్పబడిన గ్రంథములోని దగుటచే మీదృష్టిని బట్టి చూడగా నిది సౌతికృతమే యని చెప్పవలసియుండును. అప్పుడు సౌతి గురుశిష్యసంప్రదాయముచే తనకు సువ్యక్తమగు గ్రంథారంభ

మును గూర్చి చెప్పనలగుదు మీయాహానుగుణముగా తన మహాభారతములో చెప్పుకొనిన వైశంపాయనభారతమునకు ఇది యాది యనియు, వ్యాసుని జయమునకు ఇది యాదియనియు, తన మహాభారతమునకు ఇది ఆది యనియు స్పష్టముగా చెప్పవలసి యుండ తనకుగూడ సందిగ్ధమే యన్నట్లు 'కేచిత్' ఇత్యాదిశబ్దములలో చెప్పట యనుచితము కాదా? అన్యగింధములమూల యటుండునచ్చినను తన గింధమునకు గూడ నారంభమేదో తనకు తెలియనట్లు నూచించుట యుక్తమా?

ఇక నీతగవు వచ్చునని మ భా చ. కారు లన్నట్లు "ఇది వ్యాసాదిసంస్కృతకవిప్రియకృతములొనిదై యుండును" (పుట 7) అనగా పక్షి ప్రసంగమందురా? అట్టి పక్షి ప్రసంగము మీ కల్పనకు ప్రమాణముగా మీరెట్లు ప్రదర్శించిరి? మఱియు అది పక్షి ప్రమే యనుటకు మీకాధారమేమి? మీబుద్ధికి లొంగలేదని పక్షి ప్రసంగమనేని మీ బుద్ధికి లొంగని మహాభారతగింధమున కంతకును ఆగతియే నట్లును.

ఇక మహాభారత మేకకర్తృకమనువారికై నను ఈ చిక్కుతప్ప నందున పక్షి ప్ర మనవలసిన దే కనుక ఇది మాకుమాత్రమే తల్పస్థించిన దోషము కాదందుగా? అటులైన నీలకంఠీయమును చూడును—

‘వర్ణానుశాస్త్ర్య భేదేఽపి పృథిగ్వి మధానాం సమానవామరూపకర్మ త్వత్ భారతారంభే ముత్యభేద మాహ-మన్వాదీతి మనర్మన్త్రో నారాయణం నమస్కృత్యేతి ఓం నమో భగవతే వాసుదేవాయేతి వా తదాదీతి ప్రాశ్నా దిః శ్రుతో శైవస్వరసహ్యసంక్షో మనః తదాదీతి తత్త్వమ్’

శ్రీదేవభాగవతమహాభారత తాత్పర్యటీకా, జ్ఞానదీపికా—

“కి మాది భారత మిత్యాహ—మన్వాదీతి. మనః=అదిరాజః; అస్త్రీణాం జుత్కారుకుతః; ఉపనిషత్=జనువిశేషః; తచ్చరితప్రస్తావనాది భారత మితి మనీషాం మతభేదః”

ఈ టీకాకారు లా శ్లోకమును పక్షిప్ర మనలేదు. ఆ యారంభ వికల్పముల కొచిత్యమనే నర్ణించిరి. ఆ దెట్లనగా—

సృష్టిలోగూడిన కాలమునకు కల్ప మని పేరు. ఆ సృష్టి నశించిన



కాలమునకు ప్రళయ మని పేరు. సృష్ట్యనంతరము ప్రళయము, ప్రళయ నంతరము సృష్టి కలుగుచుండును. ఆయా కల్పములలో సృష్ట్యము లగు పదార్థములు వెనుకటి కల్పములలోని పదార్థములతో సమాననామ రూపములు కలిగియే యుండును. ఈ విషయమై వ్యాసమహర్షిఁ బ్రహ్మ యేమి చెప్పెనో చూడుడు—

“హస్త తే క్షిప్రయిష్యామి సర్వపంచకావాళః ।  
 కేవలైలాస్పవ్యక్తం కర్తతే ద్విజసత్తమ ।  
 యథా వారాశ్చ పక్షాశ్చ మావాశ్చ ఋతువో యథా ।  
 సంవత్సరాశ్చ మఃవో యథాఽఽయాన్తి యుగానిచ ।  
 తథాఽల్పా సృమాయాన్తి కృణామ్యేతం జన్మాః ॥  
 అహమేవ మహాప్రాజ్ఞ మయి యాన్తి చరాచరాః ।  
 పున స్పృజతి యోగాత్మా పూర్వవ ద్విశ్వ మేవహి ।  
 పున శ్చాహం పున క్షేదాః పున స్తే దేవతా ద్విజాః ॥  
 తథా భూవాశ్చ తే సర్వ ప్రజాశ్చైతం తథాఽఖిలాః ।  
 ప్రధీతన్తి మహాభాగ విద్వాంస్త్రాన్త న ముహ్యతి ।  
 రామాదయో మహాపాశ్చా యయాతిః పునాదయః ।  
 మన్వాదయో మహాత్మాః ప్రధీతన్తి తనున్తి చ ।  
 ఏతం దేవాశ్చ కేవాశ్చ పురాణస్మృతిపూర్వకాః ॥”

పద్మపురాణము- భూమిఖండము- ఆ 21.

అనగా, వారములు, పక్షములు, మాసములు, ఋతువులు, సంవత్సరములు, యుగములు, మహాపులు తిరిగి యెల్లు వచ్చుచుండెనో అట్లే కల్పములు వచ్చుచుండును. బ్రహ్మనైన నేమి క్రీహరిలో జేరి యుండును. చరాచరములు నాలో చేరియుండును. ఆగ్రేవారి, మఱిల సృష్టి కాలము రాగా పూర్వమువలెనే ప్రపంచమును సృజించగా మఱిల నేను, వేదములు, దేవతలు, ద్విజులు, భూతులు, సకలప్రజలు ప్రళయించుట జరుగును. మహానియలైన రామాదులు, యయాగిసహుమాదులు, మన్వాదులు, దేవతలు వేదములు పురాణములు, స్మృతులు, ఇత్యాదులు ప్రళయించుచుండును. అని భావము.

దీనినిబట్టి ఆయా కల్పములలో వెనుకటి కల్పములలోవలెనే ఆయా పేర్లుకల వ్యక్తులు ఆచర్యులు ఆంధ్ర వానిని చెప్పెడి పురాణేతి హాసగ్రంథములు యథాపూర్వముగా నుద్భవించుచుండుటవలన కల్ప భేదమునుబట్టి భిన్నములగు భారతగ్రంథములయందలి ఆరంభమును గూర్చిన వికల్పములనే “మన్వాది భారతమ్” అను శ్లోకము వెల్లడించు చున్నది కనుక విద్యుత్ప్రసాదాంతములో విమర్శకుల కల్పనలో దటస్థించిన దోషము లేదు. కల్పభేదమున భిన్నములైన భారతగ్రంథములు పౌరుషేయము లగుటచే వర్ణానుపూర్వ భేదము కలిగియుండును. కనుక భిన్న కల్పములలోని ఆయా భారతారంభములు మన్వాదిగను, ఆస్తికచరిత్రాదిగను, ఉపరిచరివసుచరిత్రాదిగను ఉన్నవనుట యచితము.

“భారతం పంచమో వేదః” ‘సర్వశ్రుతిసమూహోఽయమ్’ అని కీర్తించిన భారతము వేదార్థవివరణరూపము. ఆవేదమందలి జ్ఞానకాండమునకు బ్రహ్మసూత్రములను రచించిన మాహనీయుడు ఈ మహాభారతకర్తయే ఆబ్రహ్మసూత్రములలో ‘సమాననామరూపత్వాచ్చావ్యత్యావస్యవిరోధో దస్యనా త్కృత్తేజ్ఞః’ (సూ. 1-3-50) అను నదియొ సూత్రము. ఈసూత్రము ‘నూర్వాచంద్రమసౌ ధాతా యథా పూర్వ మకల్పయత్’ దివం చ స్పృధివీం చాంతరిక్ష మథోఽస్య’ (ఋ. 10. 190-3) ఇత్యాది శ్రుతిమూలకము. ఇట్టిస్థితిలో శ్రుతిమూలకమగు బ్రహ్మసూత్రమందలి సమాననామరూపత్వ హేతువు నుల్లేఖించి భిన్న కల్పములలోని భిన్న భారతముల ప్రారంభ భేదమును నీలకంఠాచార్యులు సమర్థించుట విద్యుత్సాదనోజ్ఞమే.

బ్రహ్మసూత్రములయందే కాక యీమహాభారతమందే ‘మన్వాది భారతం కేచిత్’ అను శ్లోకమునకు వెనుక—

“యథర్తా కృతులింగాని నానారూపాణి పర్యయే ।

దృశ్యస్తే తాని తాన్ద్యేక కథా భావా యుగదిషు ॥ 39.

ఏవ మేత దనాద్యస్తం భూతిసంహరణరకమ్ ।

అనాదినిధనం తాకే చక్రం సంపరివర్తతే ॥” 40 అది. అ. 1)

గడచిన ఋతువుల కుండెడి చిహ్నములే మఱి వచ్చుచున్న ఋతువులలో గూడ గనబడుచున్నట్లు గడచిన యుగములలోని విషయములే మఱి నా యుగములు వచ్చునప్పుడు ప్రాప్తించుచుండును. లోకముం దీ విధముగానే అద్భుతములు లేక కాలచక్రము తిరుగుచున్నది. అని చెప్పుటలో సమాననామరూపత్వము ప్రతిపాదించబడినది కనుక నీలకంఠియొక్క ప్రకార మిశ్లోకము సందర్భశుద్ధికలదేకాని ప్రక్షిప్తము కాదు. ఇక వెనుక జూపబడిన 'జ్ఞానదీపికా' వ్యాఖ్యానమును బట్టి చూచినయెడల వర్తమానమహాభారతముందే మనువును గూర్చి యొకచోట, అస్తీకచరిత మొకచోట, ఉపరిచరవసుచరిత్ర మొకచోట వర్ణింపబడుటచేతను, అవి భారతోపాఖ్యానమునకుసంబంధించినవేఅగుట చేతను భారతోపాఖ్యానమున కాదిని నిర్ణయించుటలో మూడు విధములుగా మునిమతభేదము ప్రదర్శింపబడినట్లు సయన్వయ మైనందున నా శ్లోకము పక్షిప్తము కాదు. పక్షిప్తత్వకల్పన ప్రతివాదులకు మార్తమే. ఇట్లు పరిక్షింపగా నీ శ్లోకము సర్వవిధముల ప్రతివాదులకే ప్రతికూలము.

— ♦ వ్యాసరచితగ్రంథము 8800 శ్లోకములమార్తమే

అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము —

(6) ఇక మ. భా. చ. కారులు 'వ్యాసుడు 8 సంవత్సరములు రచించిన గ్రంథము 8800 శ్లోకములు మార్తమే' (పు88) అనుచు చూపియున్న ప్రమాణమును పరిశీలింతము—

“గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే మని ర్భూధం కుతూహలాత్ ।

యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ మని ర్నైవపాయన స్త్విదమ్ ॥

అష్టా శ్లోకసహస్రాణి హృష్టా శ్లోకశరాని చ ।

అహం వేన్మ శుకా వేత్తి సజయో వేత్తి కా నవా ।

తన్వ్యాకూట మద్యాట గృధికం మద్యధం మతే ।

భేత్తుం న క్యతేఽర్థస్య గూఢత్వా త్ప్రీతిర్యథా చ ॥” అని.

ఇచ్చట ముందుగా పూర్వోత్తరగ్రంథసంవర్ధము నవశోకింతము—

వ్యాసమహర్షి భారతగ్రంథము బుద్ధిస్థముగా జేసికొని దీనిని శిష్యులకు ఆధ్యాపనముచేయుట యెట్లుని యాలోచించుచుండ నది గ్రహించి బ్రహ్మ మహర్షి కే పాఠ్యమై పూజంపబడి సుఖానీనుడై యుండ వ్యాసమహర్షి తాను బుద్ధిస్థముగా జేసియున్న భారతమందు గల విషయములను సంగ్రహముగా చెప్పి—

“పరం న శేఖరః కశ్యపేతస్య భవ విద్యతే ||”

అని యీ గ్రంథమునకు శేఖరుడు మూలము ఇక్కడ లేడని చెప్పగా బ్రహ్మ ఆ గ్రంథకర్తృత్వమును, మహర్షి యోగ్యతను ప్రశంశించి—

“కాశ్యప్య శేఖనాథాయ గణేశ స్మర్యతాం మనః ”

గ్రంథమునకు శేఖరునిగా గణపతిని స్మరింపుమని బోధించి వెళ్ళెను.

“తత స్పష్కార హేరంబం వ్యాస స్సత్యవతీసుతః  
స్మృతమాత్మో గణేశానో భక్తచింతితహరః || 75.  
తత్రాజగామ విఘ్నో శబదవ్యాసో యతః స్థితః ।  
పూజిత శ్చోపవిష్టశ్చ వ్యాసే నోక్త ప్రదానఘః ।  
శేఖరో భారత వ్యాస్య భవ త్వం గణనాయక  
మయైవ ప్రోచ్యమానస్య మనసా కల్పితస్య చ ।  
శ్రుత్యైత త్రాహు విఘ్నో యది మే శేఖనీ క్షణమ్  
లిఖతో నాత్మీయేత తదా స్యాం శేఖరో వ్యాసఃమ్ ।  
వ్యాసోఽత్యవచ తం దేవ వబుద్ధ్యా మాలిఖ క్వచిత్  
ఓ మి త్యుక్త్వా గణేశోఽపి యధావ ॥ శేఖః ||” 79.

తరువాత మహర్షి స్మరింపగా వెంటనే దర్శన మిచ్చినగణపతిని వ్యాసమహర్షి పూజించి ‘నాబుద్ధిస్థమై నాచే జెప్పబడు భారతమునకు నీవు శేఖరుడవు కావలె’ నని ప్రార్థింపగా, గణపతి-‘వ్రాయునపుడు నా కలము క్షణమైనను ఆగకుండెడి సద్ధతిని నీవు చెప్పగలవేని నేను వ్రాయుదు’ ననగా, వ్యాసమహర్షి-‘నీ వర్ణము చేసికొనుచు వ్రాసిన యెడల నే నట్లే చెప్పెద’ నని ప్రతిజ్ఞచేయ దాని కంగీకరించి గణపతి వ్రాసెను.

ఇంతవరకు ప్రతివాదులు చూపిన 'గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే' అను శ్లోకములకు పూర్వగ్రంథము, తరువాత 80, 81, 82. శ్లోకములు ప్రతివాదు లుదాహరించినవే. అపై నున్న 83వ శ్లోక మిది —

“సర్వజ్ఞోపి గణేశో యత్ క్షణ మాప్తే విచారయన్ ।

తాత చ్చుకార వ్యాసోఽపి శ్లోకా నన్యన్ బహునపి ॥”

“గ్రంథగ్రంథిమ్” ఇత్యాది నాల్గుశ్లోకములకు తాత్పర్య మేమనగా—గణపతి వ్రాయునపుడు మహర్షి-కూతురాలముతో గూఢ ముగా గ్రంథగ్రంథిం చేసెను. ఆ గ్రంథులవిషయమై చెప్పుచు 8800 శ్లోకములు నాకు, శుకునకు తప్ప అన్యులకు దురవగాహములని ప్రతిజ్ఞ చేసెను. ఆ శ్లోకకూట మిప్పటికి అర్థము గూఢమగుటచేతను, గాఢ్యాది వృత్తి భేదమున శబ్దము గూఢమగుటచేతను అభేద్యమై యున్నది. సర్వజ్ఞుడగు గణపతికూడ నా శ్లోకములు వినినప్పుడు వ్రాయుట మాని యర్థగ్రహణమునకై క్షణకాల మాలోచించుచుండువాడు. అంతలో వ్యాసమహర్షి యితరమలైన బహుశ్లోకములను చెప్పుచుండువాడని.

దీనినిబట్టి గణపతివ్రాతలోని వేగము సరికట్టుటకై మహర్షి నడుమ గూఢశ్లోకములు చొప్పించె ననియు, నట్టి గూఢశ్లోకములే 8800 లనియు, అవిగాక గ్రంథ మెంతో కలదనియు స్పష్టముగా జెప్ప బడియండ, నా విషయము తెలియకుండుటకై 74 మొదలు 79వరకు గల పూర్వశ్లోకములను, కడపటి 83వ శ్లోకమును ప్రవర్ణింపక ప్రతి వాదులు మాయచేసినారు.

మఱియు “గ్రంథగ్రంథిమ్” అనునపుడు శబ్దజ్ఞాన మున్నవానికి తత్పురుషసమాసమునబట్టి గ్రంథికంటె వేఱుగా గ్రంథ మున్నదని తెలియఁచునే యున్నదని, మరియు ప్రతివాదులలో నొకరగు మహాభా రతమీమాంసాకారులు—మేక్షనాల్లు బేబరు మొదలైన పాశ్చాత్య విద్వాంసులు ఆశ్లోకముల(జయమందలి శ్లోకముల) సంఖ్య 8800 అయి యుండెనని చెప్పుచున్నారు. కాని యీ మఱియు మనకు గ్రహింపదగి నది కాదు... మహాభారతమున 8800 సంఖ్యయొక్క యుద్ధార్ణవము

వ్యాసమహర్షియొక్క కూటశ్లోకముల నుద్దేశించి వచ్చినది' అనుచు నీ మ. భా. చ. కారుల వాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు.

మఱియు ప్రతివాదులలోనే మరియొకరగు శ్రీకృష్ణచరిత్ర కారులుకూడ ఏకాదశపరిచ్ఛేదమున నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“మహాభారతమును అనేకపర్యాయములు చదివియును...విచారణచేసి యును గ్రంథవిషయమును ముందు వేరువేరు అంతరిములుగ విభజింపవచ్చునని యోచించితిమి. మొదటిది మాలకధ...అందు పాండవుల జీవనవృత్తాంతమును, తత్సంబంధముగ కృష్ణకథయును తప్ప మరేమియును లేదు...ఇదియే చతుర్వింశ సహస్ర (24 వేల) శ్లోకాత్మకమైన భారతసంహితగా కనబడుచున్నది”

ఇట్లు వ్రాసిన వీరుకూడ 8500 శ్లోకములే మొదటిగ్రంథ మను మ. భా. చ. కారులవాదమును త్రోసివేసియే యున్నారు. ఇట్లు ప్రతివాదులలోగూడ కొందరిచే త్రోసివేయబడి ప్రకరణవిరుద్ధమై యున్న యీ వాదము హేయమే (ఇచ్చట 24 వేలగ్రంథమే మొదటిది. (వ్యాసునిది) అనువాదము. వెనుక్కువిమర్శింపబడి లక్షగ్రంథము మొదటిది. దాని సంగ్రహము 24 వేలని నిరూపింపబడినదను సంగతిని మఱువకుడు).

### —\* గణేశలేఖకత్వసమర్థనము \*

ఇట్లు మనము మ. భా. చ. కారుల వాదమును పరిక్షించుటలో మహాభారతమునకు లేఖకుడు గణపతి యని సిద్ధించినది. ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులే 13-1-46 ఆంధ్రప్రతికలో ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడా?’ అని యొక వ్యాసము ప్రకటించి అందు ‘విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకు డను గాథ ఇటీవల స్మృతభారతమున గూర్చబడెను’ అని వ్రాసి కొన్ని కారణములు చూపినారు. వానిని పరిశీలింతము.

(1) “విఘ్నేశ్వరుడు భారతసంహితను వ్రాసినయంతము దాక్షిణాత్య భారత ప్రాచీనపురుషులలో శివనియు, ఔత్తరాశుల పురుషులలోనే ఇటీవల చేర్చబడె ననియు మద్రాసుప్రెసిడెన్సీ కాలేజీలోని సంస్కృతపండితులగు

శ్రీ పి. పి. శాస్త్రిగారు తాము పరిష్కరించిన వావిళ్ళవారి నాగరలిపి భారత పీఠికలో వివరించి వ్యాసీయున్నార” అనునది యొక లాఠిము.

మన మిప్పుడు ఆ పీఠికలోనే పి. పి. శాస్త్రిగారి కొన్ని మాటలు చూడము—

“1934 సం॥ మొదలు 1906 సం॥ వరకు దేశనాగరలిపి ఆంధ్రలిపి గ్రంథలిపులలో ఆరువిధములగు మహాభారతపు పృథులు ముద్రింపబడినవి...ఆ ముద్రింపబడిన పృథు లారింటిలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది. మేము గ్రహించిన దాక్షిణాత్యకాళావలంబి మాతృకలలో గణేశవృత్తాంతము లేదు”

“అస్సాధిళ్ళ పరిక్షితాను క్షుతో దాక్షిణాత్యాను బహ్వీషు మాతృకాను గణేశోపాఖ్యానం న దృశ్యతే । ఇతి గణేశవృత్తాంతోపన్యాసాభార ఏక దాక్షిణాత్యాను మహాభారతమాతృకా కాళాయా శ్చిన్నా మితి వక్తం ప్రథనాను”

ఈ వాక్యములచే పూర్వము ముద్రితములైన ఆరుపృథులలోను గణేశవృత్తాంత మున్నది, మేము గ్రహించిన పృథిలో నా వృత్తాంతము లేదు. మేము పరిక్షించిన దాక్షిణాత్యబహుళోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనందున గణేశవృత్తాంతము లేకుండుట దాక్షిణాత్యభారత లోశములకు చిహ్న మని చెప్పగలము. అని తెలుపబడినది.

ఇక పి. పి. శాస్త్రిగారున్న ఆరుపృథులలో నొకటగు కుంధ కోణపుపృథిలో ముద్రాపకు లేమని వ్యాసీలో చూడుడు—

“అశేషం విదుషం సాహయ్యేన దాక్షిణాత్యబహుళోశానుసారేణ సంకీర్ణ...ప్రకాశితమ్”

దీనినిబట్టి కుంధకోణపుపృథి దాక్షిణాత్యబహుళోశముల నాధారముచేసికొనియే పరిష్కరింపబడినట్లును, ఆ బహుళోశములయందు గణేశవృత్తాంత మున్నట్లును స్పష్టమగుచుండ, దాక్షిణాత్యలోశములలో గణేశవృత్తాంతము లేనేలేదను పి. పి. శాస్త్రిగారి మాటను విశ్వసించు టెట్లు ?

మఱియు గణేశవృత్తాంతము లేకుండి పి. పి. శాస్త్రిగారిచే పరిష్కరింపబడిన గ్రంథములోని పాఠకృమమునందు ఔచిత్యము కనబడదు. చూడుడు—

“అనుక్రమణికాధ్యాయం కృతాంతం సర్వపర్వణామ్ ।  
 తస్మాద్భ్యానకర్తవ్యం కృత్వా ద్వైపాయనః ప్రభుః ।  
 కథ మధ్యాహ్నయామిహ శిష్యా ని త్యవ్రచిస్తయత్ ।  
 తస్య చిస్తయమానస్య ఋషే ద్దైవపాయనస్య చ ।  
 స్మృత్యాఽఽజగామ భగవాన్ బ్రహ్మలోకగురు స్వయమ్ ।  
 ప్రియార్థం మహర్షేశ్చాపి లోకానాం హితకామ్యయా ॥”

మహాభారతేతిహాసమునకు సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అన  
 క్రిమణికాధ్యాయమును చేసి వ్యాసమహర్షి శిష్యుల కధ్యాపనము  
 చేయు టెట్లని చింతించెను. అప్పుడు బ్రహ్మ-మహర్షికి ప్రీతినిమిత్తము  
 లోకులకు హితమునిమిత్తము దర్శనమిచ్చెను. అని యున్నది.

తరువాత మహర్షి బ్రహ్మను పూజించుట, భారతవృత్తాంతము  
 చెప్పుట యున్నది. కాని యితరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు—

‘పరం న లేఖకః కశ్చి దేతస్య భువి విద్యతే’ అని చెప్పినట్లులేదు.  
 బ్రహ్మ-మహర్షిని, భారతమును జ్ఞాఘించి వెల్కిపోయె నని యున్నది.  
 ఇతరములైన ప్రతులలో నున్నట్లు ‘కావ్యస్య లేఖనార్థాయ గణేశ స్మృ  
 త్యతాం మునే’ అని చెప్పి వెల్కినట్లులేదు. ఈ పాఠక్రమములో తాను  
 సిద్ధము చేసిన గ్రంథమును శిష్యులకు చెప్పుట కేమి లోప మున్నదని  
 వ్యాసమహర్షి చింతించెనో తేలలేదు. ఆమహర్షి చింతించుచుండగా  
 తెలిసివచ్చిన బ్రహ్మ ఆ చింత నేయుపాయమున దీర్చెనో తేలలేదు  
 ఆమహర్షి యెందులకో చింతించుచుండ నా చింత తీరకయే బ్రహ్మ  
 దర్శనముచే మహర్షికి ప్రీతి, లోకులకు హిత మెట్లయ్యెనో తెలియలేదు.

గణేశవృత్తాంతఘటితపాఠమందు ఇట్టి లోపములు లేవు. ఏమ  
 నగా శిష్యులకు చెప్పుట యెట్లని మహర్షికి కలిగిన చింత లేఖకుని  
 గూర్చియే యని తేలినది. ఆ చింతను గ్రహించియే దర్శన మిచ్చిన  
 బ్రహ్మ గణపతిని ప్రార్థించి లేఖకునిగా జేసికొను మని యుపాయము  
 చెప్పి ఆ చింత దీర్చె నని తేలినది. అట్లు లేఖకునిమాట చెప్పుటను



బట్టియే మహర్షికి ప్రీతియు, తన్ముఖమున గ్రంథముమ్మూత మగుటచే లోకులకు హితము కలిగె నని తెలిసినది.

ననుక పి. పి శాస్త్రిగారి పరిష్కరణములో గ్రంథము లుప్తమైనట్లు స్పష్టముగా గనబడుచుండుటచే గూడ గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్తము కాదు.

ఒకవేళ పి. పి శాస్త్రిగారి పాఠమే ప్రమాణమని మఱి భా. చా. కారు లందురేని “వ్యాసుని గ్రంథము 800 మూర్తిమే” అను తమ వాదమునకు ప్రమాణముగా నీయబడిన “గృన్థగ్రంథిమ్” ‘అష్టశ్లోక సహస్రాణి’ అను శ్లోకములు గణేశవృత్తాంతపుటకములును, పి. పి. శాస్త్రిగారి పాఠములో లేనివియు గనుక తమవాదమునకు ఆఘాతమే. ఆవాదము నిలవబెట్టుకొనుటకు గణేశవృత్తాంతము సంగీకరింతురా? అప్పుడు పి. పి. శాస్త్రిగారి పరిష్కరణమునుబట్టి గణేశవృత్తాంతము ప్రక్షిప్తమను తమవాదమునకు ఆఘాతము. ఇది ప్రతివాదులకు ‘ఉభయత స్సౌశా రజ్జాః’ అన్నటులైనది

ఇట్లు “విష్ణుశ్వరుడు లేఖకుడా” అను వ్యాసములోని యొక కారణము విగళితమైనది. మరియొక కారణము పరిశీలింపవలసియున్నది.

-♦ ప్రాచీనయుగములలో లిపిలేదను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము -♦

(2) లిపికాస్త్రజ్ఞులు ప్రాచీనయుగములలో భరతఖండమున లిపి లేదనియు, అప్పటిపూర్వులు గురువు చెప్పగా కిమ్యలు విని కల్పించుకొనువారై యనియు, అందువలననే భారతీయుల ప్రాచీనగ్రంథము లగు వేదములకు శ్రుతులు అను పేరు కల్గెననియు చెప్పుచున్నారు ఇందుకై అంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వములోని ‘అక్షర’ వ్యాసము చదువదగినది. ఇందువలన విష్ణుశ్వరుడు భారతసంహితను వ్రాసెననుట పొసగదని చెప్పవలసియున్నది.”

ఈ ప్రతివాదులకు ప్రాచీనయుగములలో లిపి యున్నదో లేదో చూపుదము—

“వాసతోఽహం మహాభాగ! దూతో రామస్య ధీమతః

రామనామాంకితం చేదం పశ్య దే వ్యంగ్మరీయకమ్ ||”

రామాయణము. సుందర కాండము, స|| 36.

“దధమార్గప్రమాణం తు కాంతేయా విశ్రేణ్యైః  
చ కర తక్ర పంథానం యయా యేన జగద్దనః ।  
తేతు వామాంతే స్పీతాః కాలజ్వలనసన్నిభాః  
స్నాయునిధా స్సుపర్యాణః పృథవో దీర్ఘగామినః ॥”

మహాభారతము ద్వితీయపర్వ. అ. 99

“కాసనం తక్ర రామస్య రాఘవస్య చ వామకః  
శ్రేణు తామ్రాశ్రియం తక్ర లిఖితం ధర్మశాస్త్రకః ॥”

వాగ్మందము, ధర్మారణ్యఖండము. అ. 34

‘ఽబద్ధ భాస్వరం పత్రిం తప్తకాటకనిర్మితమ్  
తతా’లిఖ ద్దాశరణేః పితౄపటల మూర్జితమ్ ॥’

పద్మపురాణము. రామాశ్వమేధము. అ. 10.

ఇత్యాది వచనము లెన్నియో లిపి అనాదిగా నున్నదని యుద్ఘోషించుచున్నది.

ఇక ప్రతివాదులు చూడవలసిన దన్న ఆంధ్రవిజ్ఞానసర్వస్వము లోని అక్షరవ్యాసము ఇదిగో చూడుడు—

“...ఇట్లు తేలిన సారాంశ మేమనగా ఋగ్వేదకాలమునుండియు...  
హిందువులు లిపి నెఱుంగుదురు” ఇంతపురాతనకాలముకిందట పూర్వమైన అక్షర  
రాశ్రికలిపి నెరిగిన జాతి మరియొకటి లేదు. ఇట్లు వైదిక కాలమునుండియు లిపి  
వాడుకయందున్నయెడల వేదమును జనులు ముఖతః నేర్చుకొను నభ్యాసమును,  
దానికి శ్రుతి యని నేరును వీలవచ్చెను !...అని ప్రతివాదులు పక్షి అడుగ  
వచ్చును...శ్రుతిశబ్దమునకు విన్నదియని యర్థము చేయునెడల ‘పరమేశ్వరుని  
వలన ఋషులు విన్నది’ యని యేల అర్థము చేయగూడదు ? ఋషులు శేవలము  
మంత్రద్రవ్యలు కాని మంత్రకర్తలు కారనికదా మనవారి అభిప్రాయము...  
పుస్తకమును జూచి వేదము నేర్చుకొనుట మంచిది కాదన్న యూహ ఈ దేశ  
మందు పుట్టినదని అక్షరలోపముకల్గి కాదు”

పారకులారా! మ. భా. చ. కారులు ఎంత మోసము చేసినారో  
చూడుడు! వారు పూర్వము లిపియే లేదనుటాకటి, దానికి బలముగా  
‘అక్షరవ్యాసము చదువు’ మనుటాకటి. మన మా వ్యాసము చూచు  
నప్పటికి లిపి అనాదినిర్దమని నిరూపింపబడియున్నది. దీనిని బట్టి యీ

మ. భా. చ. కారులు అపార్థములు చెప్పుటకు, అసత్యము లాడుటకు జంకులేనివారని తెలిసినది. ఇట్లు వీరి రెండవ కారణము కూడ విగళితమైనది.

(8) ఇక “నన్నయభట్టారకుని పాఠములో నీ గాథ లేకుండుటచే గణేశవృత్తాంతము పశ్చిష్టము” అనునది యొకటి.

ఈవిషయమై మహాభారతములో వారు వ్రాసినదే వారికి సమాధానము.

“అమళిపణికాధ్యాయములో మూఁభారతమున పాండవులను గుఱి వనమునుండి తిరుగుచు వచ్చినపుడు పాములలో గొందరనుమానించిరి... ఆ భాగమును తెలిగింపలేదు. లాక్షగృహదహవానంతః ము పాండవులు భీమరై పలాయితులైని సంస్కృత భారతమున నుండగా దాని వాంఛీకరణమున నూచింపనేలేదు” (పు) 69.

అని మ. భా. చ కారులే నన్నయ విడిచివేసిన భాగములు ఉన్నవని నిర్ణయించియున్నపుడు గణేశవృత్తాంతముకూడ నట్లే విడువబడినదని సమాధానము మనము చెప్పుట సులభమే. ఇట్లు వారు చెప్పిన కారణము లన్నియు విగళితము లైనవి. విశ్లేష్యులకు లేఖకుడే యని స్థిరపడినది. ఆ గాథ ఇటీవల కల్పింపబడినది కాదనుటకు మరియొక నిదర్శన మున్నది.

—\* మహాభారతమునకు గణపతి లేఖకుడను విషయములో

రాజశేఖరకవి నామము \*—

అతిప్రాచీనుడైన రాజశేఖరకవి “బాలభారతము” అను తన గ్రంథమున భారతసంహితకు గణపతి లేఖకుడని వ్యాసవార్తీకింబాదములో వ్యాసునిచే జెప్పబడినట్లు వ్రాసెను. చూడుము!—

వార్తీకి:—కర్మ! కృష్ణద్వైపాయన! కస్య పునఃకథాత్వం భారతస్య పాదక మపి కలాం కాయంతి! యతః—‘ధర్మ రాజ్య చ కామ చ మోక్ష చ భరతర్షభ! య దిహంతి త దన్యత’ య శ్చ హంతి త త్కృద్విత్’... కిన్త శ్రుతి మస్మాభి ర్యనురాధితవే క్యాః పైలిన్ద్రావే! వ్యాసః—ఇద మహా భ్యాయపాదీభ్యో విజ్ఞాప్యతే- ‘విహాయో య క్షింయో రిపత్య మర్థం

పుమా నర్థ మిధ్య చేతః । స వర్తతే భారతసంహితాయాం కృత ప్రచోభి ర్మహ  
 లేఖకోశ్య' లేన చ ఛలయతు మహ ముపకృష్టః, యదుక బాధ మహం లే  
 లిపికారః కిం పున శ్మయ రంహసా లిఖేయం లేన యది న సందృభనే క త్తే  
 విఘ్న స్సాన్యో । తతో మయాపి పృతిచ్చలితః ఓమిశ్యస్తు । కిం పున ర్భవతా  
 భావయతా లిఖతశ్య మితి । అతః కాశ్యకపైఽభినివిష్టాస్మి ।

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి కఠినశైలిలో శ్లోకములు చెప్పుటకు హేతువు  
 గణపతి యర్థము చేసికొనునపుడు వాగ్దలోని వేగము తగ్గించుటకే  
 యని చెప్పెను.

ఈ విధముగా మహాభారతముం దున్న గణేశవృత్తాంతమునే  
 భంగ్యంతరమున తన గ్రంథమందు ప్రతిపాదించిన యీ రాజశేఖర  
 కవి కాలము ఆ బాలభారతోపోద్ఘాతములో నిట్లు చెప్పబడెను.

“అథచ 881 మిలే శశే 959 మిలే వా ఖస్తాల్లే జై నసోమదేవన  
 యశ స్తిలకచంపుః ప్రణీతః । తత్ర తృతీయాశ్వాసే మాఘాదికవివామసు రాజ  
 శేఖరస్యాపి వామ వర్తతే । తస్మా త్రక్కలా త్రాచీనో రాజశేఖరః॥”

అనగా క్రీ.శ. 959 సంవత్సరములో జై నసోమదేవునిచే రచింప  
 బడిన “యశ స్తిలకచంపులో మాఘాదికవుల నామములలో రాజశేఖర  
 కవి నామము కూడ తృతీయాశ్వాసములో వేర్కొనబడుటచే అంతకు  
 వెనుక కాలము రాజశేఖరకవిది. అనితాత్పర్యము. ఈవిర్ణయమునుబట్టి  
 ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వుడు రాజశేఖరకవి. ఆతడు కూడ  
 గణేశవృత్తాంతమును చెప్పినాడు. కనుక విఘ్నేశ్వరుడు లేఖకుడే.

ఇట్లు అనేకకర్తృత్వనిరాకరణప్రస్తావనములో ప్రసక్తానుప్రసక్త  
 ముగ ప్రాప్తించిన గణేశలేఖకత్వవిషయము నందలి ఆక్షేపములు పరి  
 హరింపబడినవి. ఇక ప్రకృతము నందుకొందము—

—\* మహాభారత మీమాంసాకారుల కర్తృభేద

ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము —

(7) మహాభారతమీమాంసాకారులు మఱియొకపద్ధతిని కర్తృభేదము  
 నిరూపించి—“మందు వ్యాసమహర్షి 100 పర్వములను రచించెను. పిమ్మట

మాతృపుత్రుడు రామహర్షణి నైమిశారణ్యమందు 18 పర్వములను మాతృము పఠించెను—

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।

యథాత త్పూతృత్రేణ రామహర్షణిసా తతః ॥

ఉత్తని నైమిశారణ్యే పర్వాణ్యష్టాదశైత తు ॥” అది. అ2.)

దీనివలన 18 పర్వముల విభాగమును సాతీయే చేసె నని నిర్వివాదముగా సిద్ధించుచున్నది.

వీరి వెనుకటి వాగ్ధర్మ యిట్లున్నది—

“సాతీ తన గ్రంథమును 18 పర్వముల నేర్పరచెను. ఈ పర్వవిభాగము కొత్తదియును, నతడే కావించినదియు నైయున్నది. వైశంపాయనుడు భారత ముం దేపర్వముల నేర్పఱచెనో అవి మఱియొకవిధము గానున్నవి. చిన్నవి. మఱియును వాని సంఖ్య 100 అయియున్నది... ఇందుకల్ల మత్తమైన రెండు ప్రకారముల విభాగములు భిన్నభిన్నగ్రంథకారులు చేసినవే యని పుష్కముగా తెలియుచున్నది. అనగా వైశంపాయనుని భారతగ్రంథమందు పర్వములని పేర్లుకల విభాగము లుండెను. అవి మిక్కిలి చిన్నచిన్నవిగా నుండెను. సాతీ యీ చిన్న పర్వములను ఒక్కచో కేర్చి తన బృహద్గ్రంథములోని 18 భాగములను చేసెను”

ఈ వాగ్ధర్మలో నొకచోట “ముందు వ్యాసమహర్షి 100 పర్వములను రచించెను” అని చెప్పి, మఱియొకచోట ‘వైశంపాయనుని భారత గ్రంథమందు అతడు చిన్నచిన్న 100 పర్వముల నేర్పరచెను’ అని చెప్పుట పరస్పరవిరుద్ధము.

“ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహర్షినా” అని వారు చూపిన ప్రమాణము పర్వశతము వ్యాసరచితమని చెప్పుచుండగా వైశంపాయనునకు ఆ పర్వశతసంబంధము కల్పించుట విరుద్ధము.

ఇక వ్యాసప్రకృతగ్రంథమునే, పర్వశతముగా విభాగము చేసినవాడు వైశంపాయనుడని యొక వేరే అందురేమో. ఆమాట ‘నాటకము వ్రాసిన వాడొకడు, అందు అంకములను విభజించినవాడు మఱియొకడు. కావ్యము వ్రాసిన వాడొకడు అందు సర్గములు విభజించినవాడు మఱియొకడు’ అన్నట్లు హాస్యాస్పదము.

ఇక ఆ 100 పర్వములను 18 పర్వములుగా సాతి చేసెను వారి వాదమునకు వారు చూపిన ప్రమాణము బలకర మగునేమా చూడము—

శాసకములకు సాతి చెప్పుచున్న సంపర్వములో నిట్లున్నది—

‘భా. వీరిహాసకృత్య క్రూరతాం పర్వసంగ్రహా’ అ. 2. శ్లో. 41. అని ప్రారంభించి... “ధిష్యిష్యదా పుష్కం ఖరే ష్యేవాద్యుతం మహాత్”

81. అనుకును 100 పర్వములు చెప్పి, తరువాత—

“ఏత త్పర్వకం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ।

యథాత త్సూతపుత్రేణ రామహర్షణినా తతః ।

ఉక్తాని నైమిశారణ్యే పర్వా న్యష్టాదశైర దు ॥”

అని చెప్పబడినది. ఇచ్చట ‘ఏత త్పర్వకం వ్యాసే నోక్తం’, అనునపుడు రచించబడిన దని యర్థము. “నూతపుత్రేణ అష్టాదశపర్వాణి నైమిశారణ్యే ఉక్తా న్యేవ” అనునపుడు ఋషిప్రశ్నానుగుణముగా వ్యాసప్రొక్తమునే వినిపింప నారంభించిన సాతిచే వినిపింపబడినవనియే యర్థము ఇచ్చట “గ్రంథ మంతయు వ్యాసకర్తృకమే యైన యెవల వ్యాసుడే ‘వ్యాసే నోక్తమ్’ అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పుట అసంగతి మని ప్రతివాదులు ఆక్షేపింతురేమా—

“అనుక్రమణికాపర్వము, పర్వసంగ్రహపర్వము, పాలోపపర్వము, పాషపర్వము సాతి కావించిన తనుటకు సంశయము లేదు”

అని వ్రాసిన మ. భా. మీ. కారులు సాతియే తన గ్రంథమందు ‘నూతపుత్రేణ ఉక్తాని’ అని అన్యులు చెప్పినట్లు చెప్పుట అసంగతియు అను ఆక్షేపణమునకు ఏమి సమాధాన మిచ్చెదరో? కనుక అన్నిటైలి యట్లుండు నని గ్రహింపవలెను.

పర్వకలమునకు కర్తయైన వ్యాసమహర్షియే ఆ యష్టాదశపర్వ విభాగమునకు కర్త కాని, వినిపించెడి సాతి కర్త కాదు. అసంగతి గ్రంథమే చెప్పుచున్నది. నూరు అవాంతరపర్వములలో ఏయేపర్వములు ఏమహాపర్వములలో నంతర్భూతములలో ఆమహాపర్వములలోని శ్లోకసంఖ్య యెంతో

అధ్యాయము లెన్నియో చెప్పిన సందర్భములో వ్యాసమహర్షియే  
కీర్తింపబడెను. చూడుడు—

“ఇత్యే తదాదిపశ్యోక్తం ప్రభవం బహువిధరతమ్ ।  
అధ్యాయానాం శతే ద్వేకు సంఖ్యాతే పరమర్షిణా ।  
సప్తవింశతి రధ్యాయా వ్యాసే నోత్తమలేఖనా ।  
ఉద్యోగపర్వనిర్దిష్టం సంధివిశ్రామిశ్రితమ్ ।  
వ్యాసే నోదారమతివా పర్వ యోగస్థిం ప్రసాదనామ్ ।  
సప్తమం భారతే పర్వ మనా దీతి మదాహ్వాతమ్ ।  
సానాశశ్యేణ మునివా సంచిత్య దోగ్రహప్యణి ।  
స్వర్గపర్వ తతో జ్ఞేయం దివ్యం య త్త దమానుషమ్ ।  
ఏత దప్తదశం పర్వ దోగ్రం వ్యాసేన ధీమతా ।  
ఆప్తదశైక మేతాని పర్వా శ్యేతా న్యశేషతః ।  
ఖలేషు హరికంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ।  
దశశ్లోకపహస్యాణి వింశచ్ఛ్లోకతాని చ ।  
ఖలేషు హరికంశచ సంఖ్యాతాని మహర్షిణా ।  
ఏత క్షుర్యం సమాఖ్యాతం భారతే పర్వసంగ్రహమ్ ॥”

ఈవిధముగా అష్టాదశ పర్వవిభాగము, హరివంశము, ఆరూపర్వ  
ములయందును, హరివంశమునును శ్లోకపరిగణనము వ్యాసమహర్షియే  
చేసినట్లు కంతోక్తిగా చెప్పబడి యుండ ప్రతివాదులు దానిని తిరస్కరించి  
తమకు దోచినట్లు వ్రాయుట అన్యాయము.

హరివంశాంతము వ్యాసకర్తృకమైన భారతమే అని చెప్పునై  
శ్లోకములను బట్టి మ. భా. చ. కారులు ‘వ్యాసుని భారతము సాప్తిక  
పర్వాంతము వఱకే యని వ్రాయబోవుచున్నాను’ (పు 82) అని  
వ్రాసినది పరాస్తమైనది. మ. భా. దీని. కారులు హరివంశమును  
గూర్చియుట్లు వ్రాసిరి—

“హరికంశము ఖలపర్వమని చెప్పబడుచున్నది. ఖలశబ్దమునకు తరువాత  
గలుపబడిన దని యర్థము. దీనియొక్క పర్వసంఖ్య 18 కంటెను 100 కంటెను  
తర్క యున్నది. దీనిని సోతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికి కలిపి

యున్నాడు. కనుకనే దానికి భరితపర్వ మని పేరు పెట్టి 19వ పర్వమును చేసెను. అందు చిన్నచిన్నవి 3 పర్వములున్నవి. ఈ పర్వములకు కర్త సాతి కాడని తెలియుచున్నది”

ఈ వాగ్దేవతలని తప్పులు తెలిసికొందము—

నీలకంఠీయములో ‘యచ్చ శాఖాంతరస్థం శాఖాంతరే ప్రయోజనవశా త్పర్వతే తత్ ఖల మితి వైదికీ ప్రసిద్ధిః’ అను నిర్వచనమును బట్టి విష్ణుపురాణాదిగ్రంథమై భారతేతిహాసమందు ఆకాంక్షావశమున పరింపబడిన హరివంశమునకు ఖల మని పేరు పెట్టియుండ ‘తరువాత గలుపబడినది ఖలము’ అని వ్రాయుట తప్పు.

అనుక్రమణికాధ్యాయమందు 100 పర్వములను చెప్పుచు—

“హరివంశ స్తతః పర్వ పురాణం భరితంజ్ఞాతమ్ ।  
విష్ణుపర్వ కిశో శ్చర్యా విష్ణోః కంసవధ స్తథా ॥  
భవిష్యం పర్వ చా త్పుక్తం భరే ష్వేవాద్భుతం మహత్  
ఏక త్పర్వకం శూన్యం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ॥”

అనుచు హరివంశపర్వ, విష్ణుపర్వ, భవిష్యపర్వములతో నూరు పర్వములు పూర్ణముగా వ్యాసప్రసాదములని చెప్పబడియుండుగా ‘దీని యొక్క పర్వసంఖ్య 100 కంటెను వేరై యున్నది’ అనుట తప్పు. ‘దీనిని సాతి గ్రంథవిషయముయొక్క పూర్తికైకలిసియున్నాడు’ అనుట తప్పు.

భారతేతిహాసమునందు నూదింపబడిన కృష్ణమాహాత్మ్యము యొక్కయు, మోక్షధర్మోపయుక్తమగు వైరాగ్యము యొక్కయు, నుపబంహగార్థమై శౌనకాదుల జిజ్ఞాసావశమున నుపదేశింపబడిన హరివంశాదిపర్వములు భారతఘటకములే. సారాంశ మేమనగా—

వ్యాసకర్తృకమైన భారతము అవాంతరపర్వశతాత్మకమగుట చేతను హరివంశమును విడిచినపర్వశతపూర్తి కాకుండుటచేతను ‘ఏకం శతసహస్రం తా మానుషేష ప్రతిష్ఠితమ్’ అని చెప్పబడిన లక్షగ్రంథ సంఖ్యకూడ హరివంశము కలిపినగాని సిద్ధింపకుండుటచేతను, హరివంశాంతమందు “భవిష్యత్తర మేత త్రై కధిం భారతం మయా” అని



భారతశబ్దముచేతనే ఉపసంహరింపబడుటచేయు, హరివంశము భారతాంతర్గత మనక తప్పదు. ఇట్లు నీలకంఠీయములో నిరూపించి సిద్ధాంతికిరింపబడియున్నది.

—\* సుహాభారతమునకు లక్షగ్రంథసంఖ్యాసిద్ధి-సపాదలక్ష  
గ్రంథవ్యవహారమున కుపపత్తి \*—

ఇక హరివంశము చేర్చిన లక్షగ్రంథసంఖ్య యెట్లు సిద్ధించునందురా? చూడుడు—

నీలకంఠీయమ్— దశశ్లోకసహస్రాణితి. హరివంశ భవిష్యంత గ్రంథస్య ద్వాదశసహస్రాన్నిశిత్యమ్. నకు కృతస్మిహరివంశస్య. అధికస్య గ్రంథస్య దర్శనాత్. తావన్మాత్రవికతాయాం చ లక్షపూర్త రయోగాత్. తథాహి— అకృకంశోక్తాయా స్సంఖ్యాయా స్సంకంశే వద్ధిపరిపూసాణి త్యే శతే పాదశ్చ శ్లోకాః (96216) పరిహిత్యష్కరప్రాదుర్భావామ్యుపరితనగ్రంథే కైలాసయాత్రాంసహితే కిందిమానం సహస్రచతుష్టయం జ్ఞేయం। తేన “తతోఽధ్యర్థశతంధూయస్సంక్షేపం కృతవా నృషిః। అనుక్రిమణికాధ్యాయమ్” ఇత్యాదౌ ధూయకృతా దధ్యర్థశతాధికం లక్షం పరిపూర్ణం జ్ఞేయమ్ ।

అనుక్రిమణికాధ్యాయమునందు కంఠోక్తిగా జెప్పబడిన సంఖ్యను సంకలనముచేయుగా 96216 శ్లోకములు. అందు హరివంశ సంఖ్యగా జెప్పబడిన 12 వేలు భవిష్యపర్వపర్వంతగ్రంథసంఖ్యయే. యావద్గ్రంథసంఖ్యకాదు. అధికగ్రంథము కనబడుచున్నది. అందుచే పైనున్న పుష్కరప్రాదుర్భావాదికైలాసయాత్రాంతగ్రంథసంఖ్య కించిత్కూటముగా 4 వేలు. ఇట్లు లక్షసంఖ్యాపూర్తియైనది. ఆపై “అధ్యర్థశతం ధూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః” అనుటచే లక్షమీద అధ్యర్థశతము (150). ఇట్లు మనుష్యలోకపరిష్కృతమైన భారతము యొక్క సంఖ్య సిద్ధించినది అని తాత్పర్యము.

ఇట్లు లక్షకు పైగానున్నందున ‘భారతము సపాదలక్షగ్రంథము’ అను వ్యవహారముకూడ సశేషముగా లక్షగ్రంథమను తాత్పర్యముతో నుపపన్నమే ఇంత గ్రంథమునకు వ్యాసమహర్షియొకడే కర్తయనుట

ప్రతివాదులకు కిట్టదు. మహాభారతమీమాంసాకారు లేమనినా  
చూడుడు—

“వస్తువీని బట్టి మహాభారతగ్రంథమందు దగ్గర దగ్గరగా వోలెడు  
శ్లోకములున్నవని తెలుచున్నది. ఇంతటి పెద్దగ్రంథమయ్యెక్కడ రచన వోలె  
మనుష్యుడే గావించి యుండుల అసంభవముగా నగపడుచున్నది. దీనిబట్టి  
మహాభారతకర్తలు ఒకవిధమున పెద్దకర్తయ్యాయును అనుమానింపవలసివచ్చు  
చున్నది” (అంధసాహిత్యపరిష్కారము- సంపు 15)

ఇట్టి యాగా పుట్టుటచేతనే అనేక తత్త్వమును కల్పించుటకు  
అసంబద్ధముగా వ్రాసి, అవార్థములు చెప్పి పక్షరానిపాట్లు పడినారు.  
ఆ మహర్షియొక్క అసాధారణ క్తిని గ్రహింపగలిగినచో వీరి కీ  
కుస్పష్టమయింపకపోవును. గురుకులవాసమునో నార్షవిద్యాభ్యాసము చేసి  
యున్నయెడల వీరికి ఆమహర్షి యసాధారణ క్తి కొంచము గోచరించి  
యుండును.

“అథైవా మర్త్యాణాం సచ్చాస్త్రా కూతురేఽపి వా ।  
అన్యథా ప్రతిభాత్యేక విచక్షణాం యథా పక్షః ॥”

అన్నట్లు విషపర్వము గ్రహించినక్షీరము విషమగు విధమున  
అర్హతనుపొందించుకొనక, భక్తివిశ్వాసములు లేక వర్తించుచునాకి  
సచ్చాస్త్రము విరుద్ధముగానే గోచరించును. అది గ్రాహకదోషము  
కాని శాస్త్రదోషము కాదు. ఇన్నిపాట్లు పడి ముగ్గురు కర్తలని చెప్పి  
అంతటితో చాలక యితరులుకూడ మరికొన్నిభాగములు చేరి భారత  
ములో కలిపివేసినా రని చెప్పి, ఆయాగ్రంథభాగములు విడదీయుటకు  
వీలుకానట్లు చేరికారని చెప్పి యేమేమో అల్లికల్లి అప్రమాదముగా  
వ్రాసిన వ్రాసిన ప్రతివాదులు- గ్రంథమును చెప్పబడినట్లు మహర్ష  
ముగాగ్రహించి ఆమహర్షి క్తిని విశ్వసించిన కృతానులై యుండునుకదా!

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము. మ | బా | చ | కారులు ‘తనోఽన్యర్థ  
కథం భూమి స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః | ఆయగ్రనుణికాభ్యామం  
వృత్తాంతం సర్వప్రసాదమ్’ అను శ్లోకము నందుకొని యిట్లు వ్రాసిరి-

“అధ్యర్థశతమ్” అను పదమునకు నూటయేబదిశ్లోకము అని పెక్కుం ద్విధముచేయుచున్నారు. కాని అనుక్రమణికాధ్యాయము 280 శ్లోకములు కలిగి యున్నది. వివిధశ్లోకవిబద్ధమై యున్నది. అనుక్రమణిక అటులనుండవు. అను క్రమణికాధ్యాయమందు శౌనకాదులకు సాతిః జరిగిన యుత్తరప్రత్యుత్తరము లతో 94 శ్లోకములును, శేషించిన 133 శ్లోకములలోను 108 శ్లోకములు ధృత రాష్ట్రపరిశేదనము, సంజయు నోదార్పణను గాధగా పోగా 78 శ్లోకములే మిగిలియున్నవి” (పు. 39)

ఆ యనుక్రమణికాధ్యాయము నీలకంఠీయటీకతో నున్న గ్రంథ మందు 275 శ్లోకములు కలిగియున్నది. అందు సాతి శౌనకాదుల ప్రశ్నప్రతివచనాదులతో ‘ఏకం శతసహస్రం తు మయోక్తం వై నిబాధత’ అనువటకు 109 శ్లోకము లైనవి. ఆపై ‘దుర్యోధనో మన్యు మయో మహాదుఃసుః’ అని యారంభించి చెప్పబడిన సర్వపర్వ వృత్తాంతరూప మగు భారతకథాసంగ్రహము-“అధ్యర్థం శ్రూయతే యచ్చ పంచభూతగుణాత్మకమ్ | అవ్యక్తాదివరం యచ్చ స ఏవ పరి గీయతే || యత్త ద్యతివరా ముక్తా ధ్యానయోగబలాన్వితాః | ప్రతి బింబ మివాదర్శే పశ్యం త్యాత్మ న్యవస్థితమ్ ||” అనువటకు చెప్పబడి, ఆపై “శ్రద్ధధాన స్సవా యుక్తః” అను శ్లోకముతో నారంభించి ఫల శ్రుతి చెప్పబడినది. ఆ ఫలశ్రుతిశ్లోకములు 15, కథాసంగ్రహమునకు పూర్వశ్లోకములు 109 కలిసి 124 అయినవి ఇక 275 ప్రాప్తికి కలియ వలసిన 151 కథాసంగ్రహమై యున్నది. అని “అధ్యర్థశతమ్” అని చెప్పబడినది.

ఇచ్చట సోపాఖ్యానభారతము లక్షగ్రంథము. అందు సోపాఖ్యాన రహితము 24 వేలు అని చెప్పి “తతోఽధ్యర్థశతం భూయ స్సంక్షేపం కృతవా నృషిః, అనుక్రమణికాధ్యాయం” అని చెప్పుటలో భూయ శ్శబ్దమునుబట్టి 150 శ్లోకములు లక్షకు పైనున్నవని నీలకంఠాచార్యులు నిర్ణయించెను. అని యెక్కడనున్నవో చెప్పటకే శ్లోకము లోని అనుక్రమణికాధ్యాయశబ్దప్రయోగము.

కనుక 150 శ్లోకములే ఆయధ్యాయమం దుండవలెనను నియమము లేదు. ఇట్లు చూచిన “అనుక్రమణికాధ్యాయం వృత్తాంతం సర్వపర్వణామ్” అనుటను బట్టి సర్వపర్వవృత్తాంతరూపమైన అనుక్రమణికాధ్యాయ ముదియే యగుటచే నీయధ్యర్థశతశబ్దమునకు పెక్కంపు చేసియున్న 150 అను నర్థమే సమంజసమైనది. మ.భా.చ. కారులు చెప్పినది సమంజసము కాదు. ఆపై “అనుక్రమణికాధ్యాయము వివిధశ్లోకనిబద్ధమై యున్నది. అనుక్రమణిక లట్లుండవు అందులే!

గ్రంథకారుడగు మహర్షి చేరుపెట్టి చెప్పిన అనుక్రమణికాధ్యాయముపై అనుక్రమణిక లట్లుండవని వీరి ఆక్షేపమా? ఇట్లాక్షేపించిన యీ మ. భా. చ. కారులే “పరిశోధించినచో వ్యాసకృతానుక్రమణికాధ్యాయము ఆదిపర్వములోని ప్రథమాధ్యాయము కాదనియు, అది సాతియొక్క మహాభారతమునకు ననుక్రమణికాధ్యాయమనియు విశదమగుచు”. (పు. 39) అను టేమి బాగున్నది? అది వ్యాసునిది కాకూడదట! సాతి మహాభారతమునకు అనుక్రమణికాధ్యాయము కావచ్చునట! ఆహా! వీరాశినదాట! పాశినది పాట! సాతికి మహాభారతకర్తృత్వము సిద్ధింపనేలేదు. కనుక వీరి యీవ్రాత హేయము.

అధ్యర్థశతశబ్దమునకు వీరు చెప్పిన యర్థమును దానికి లగిన యధ్యాయమును చూపుచు చేసిన సమన్వయమును చూడుడు!—

“అధ్యర్థశతశబ్దమునకు ఇదివరకు చెప్పిన గ్రంథమున కధికముగా నర్థశతము (50) అను నర్థము పొసగియున్నది. అట్టి యధ్యాయము ఆదిపర్వములో 61 వ యధ్యాయము. దానికి కథాసంక్షేపాధ్యాయమని పేరు. దానియందు 56 శ్లోకములున్నవి. మొదటి యైదుశ్లోకములును శైలంపాయనాదు జనమేజయునకు చెప్పిన వాక్యములు. కడపటి శ్లోకము కూడ శైలంపాయనని వాక్యమే. నడుమమండిన 50 శ్లోకములలో భాం రేతిహాసము నిరూపింపబడినది. కడపటి శ్లోకమునందు ఈ యనుక్రమణికాధ్యాయములోని గాఢకు జయ మని పేరు గల దని చెప్పబడినది” (పు 40)

ఈ ప్రతివాదులు అధ్యర్థశతశబ్దమునకు 150 అని యర్థము. అనుకృతిమణికాధ్యాయ మం దధికశ్లోకము లున్నందున సరిపడదని తాము 50 అని యర్థముచెప్పి, అంతమాత్రమే శ్లోకము లున్న అనుకృతిమణికాధ్యాయమును చూపలేక, కథాసంక్షేపాధ్యాయమును తాము చెప్పిన 50 శ్లోకములకంటె నధికశ్లోకములు కలదానినే చూపి, యిది యనుకృతిమణికాధ్యాయమే యని చెప్పి, ముందు వెనుక నున్న శ్లోకములు విడిచి, నడుచుశ్లోకములే లెక్కించి, తమ యర్థమునకు సరి వచ్చినట్లు చేసినారు.

వీరిపనిని ఆ యనుకృతిమణికాధ్యాయమందే యేల చేయరాదో! అట్లు ఆ యధ్యాయమందే చేసినచో అనుకృతిమణికాధ్యాయము కాని దానిని అనుకృతిమణికాధ్యాయ మని చెప్పినారను నేరము లేకనే పోవును.

ఈ ప్రతివాదులు తాము చూపిన 61వ అధ్యాయము అనుకృతిమణికాధ్యాయ మనియే చెప్పబడెనని వ్రాసినారు. దానిని చూతము.

“అ యధ్యాయమే అనుకృతిమణికాధ్యాయ మని కూడ 62 వ అధ్యాయము 11 వ శ్లోకమునందు చెప్పబడి యున్నది” (పు 40)

ప్రతివాదులు చెప్పిన ఆ శ్లోక మేది యనగా—

“క్షణం కురు మహారాజ విపులాయ మనుకృమః

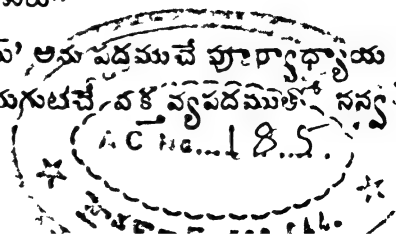
పుణ్యాఖ్యానస్య వక్తవ్యః కృష్ణద్వైపాయనేరితః॥”

అనునది. ఇక్కడ మ. భా. చ కారుల వ్రాతనుబట్టి ‘అయ మనుకృమః’ ఈ పూర్వాధ్యాయము అనుకృతిమణికాధ్యాయము అని యర్థ మున్నమాట. ఔను. ‘నిరంకుశత్యా త్రే తుండస్య’ అన్నట్లు వారి కడ్డమున్నది !

మనము శ్లోకసమన్వయము చేయుదము—

“పుణ్యాఖ్యానస్య కృష్ణద్వైపాయనేరితః విపులః అయ మనుకృమః వక్తవ్యః మహారాజ క్షణం కురు”

ఇట్టి యన్వయములో ‘అయమ్’ అను పదముచే పూర్వాధ్యాయమునే గ్రహించినయెడల నది ఉక్తమగుటచే వక్తవ్యపదముతో నన్వయము



యింపదు. మఱియు వారు ఆ యధ్యాయముందు 50 శ్లోకములనే పరిగ్రహించుటవలన నది సంక్షిప్తమే కనుక దానికి విపులపదముతో నన్వయము కుదరదు. ఆ పూర్వాధ్యాయమును వినియే యున్న జనమే జయని వినుటకు ప్రోత్సహించుటకై సావధానుడవు కమ్మను మాటకు ఆవశ్యకత కలుగదు. కనుక వారి యన్వయము దుష్టము.

ఇక్కడ 'అయమ్' అను పదముచే బుద్ధిస్థమైన వక్ష్యమాణమునే గ్రహింపవలెను. అది విపులమైనదియు, వక్తవ్యమై యున్నదనియు గనుక నాపదద్వయముతో సమన్వయించును, అది పూర్వాధ్యాయోక్త సంక్షిప్తగాథను అనుసరించి నడచునదికనుక ననుక్రమ మనబడును. అట్టి విపులమైన గాథను వినుటకు సావధానుడవై యుండు మనుమాట కావశ్యకత కలుగును. ఇదియే విద్వత్సమన్వయమార్గము.

ఇక మ. భా. చ. కారుల వెనుకచూచిన వాగ్దళాని యంశ మొంటి మిగిలినది. అది యేదనగా ఆ 61 వ అధ్యాయములోని కడపటి శ్లోకముందు ఈయచక్రమణికాధ్యాయములోని గాథకు జయమనిపేరు గలదని చెప్పబడినదట. వారన్న ఆకడపటిశ్లోక మిదిగో—

“ఏవ తేత త్వరాకృతం తేహ సక్తిష్టకర్మణామ్  
భేదో రాజ్యవివాళ శ్చ జయ శ్చ జయతాం మః ||”

ఇంతకు పూర్వగాథలో జనమేజయునితో కురుపాండవులకు రాజ్యార్థమై ద్యూతప్రయోక్తమైన కలహము, వనవాసము, యుద్ధము, ఎట్లయినదో చెప్పుచున్నాను వినుమని వైశంపాయనుడు క్రమముగా చెప్పుకొనివచ్చి యీకడపటిశ్లోకమునకు వెనుక—

“తత స్తే త్తత్ర మత్సాద్య హత్వా దుర్యోధనం నృపమ్ ।

రాజ్యం విహతభూయిష్టం పృథ్వీపద్మస్త పాండవాః ॥”

ఆపాండవులు సపరివారముగా దుర్యోధనుని వధించి రాజ్యమును పొందిరి. అని చెప్పి యీకడపటి శ్లోకముతో వారి కీవిధముగా విరోధము, రాజ్యనాశనము, జయము కలిగిన దని చెప్పెను.

ఇట్లు పాండవులకు గలిగిన జయముమాట శ్లోకములో చెప్పబడియుండగా నా యధ్యాయములోని గాథకు జయ మని పేరు చెప్పబడిన దనుట యెంతమోసమో చూడుడు! ఇట్టి యర్థరహితమైన ప్రతివాదుల వాగ్దానములను విమర్శనములట' ఇట్టి విమర్శనశక్తి విద్వాంసులకు లేదట! ఇటువంటి విమర్శనశక్తి విద్వాంసుల కుండదన్న మాట నిజము వారికుండెడిది ఇట్టి దుర్విమర్శములను ప్రమాణోపపత్తులతో విదళించెడి శక్తి, ఇక దీనిని విడిచి మరియొక విషయ ముదుకొందము—

—♦ భారతాదిని విషయసూచికగా నున్న 1, 2

అధ్యాయముల తాత్పర్యము ♦ —

ఈ మహాభారతములో ప్రథమాధ్యాయము అనుక్రిమణికా పర్వము. ద్వితీయాధ్యాయము సర్వసంగ్రహపర్వము. ఈ రెండిధ్యాయములలో కూడ భారతకథాసంగ్రహమే ప్రతిపాదించబడినది. అందు ప్రథమాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహముకంటె ద్వితీయాధ్యాయస్థకథాసంగ్రహము విపులముగానున్నది అవ్యవహితాధ్యాయవ్యయమందుకథాసంగ్రహవైచిత్ర్యము, అం దేయధ్యాయమున కా యధ్యాయమునకే ఫలశ్రుతియు కలిగియుండుటకు తాత్పర్యము తెలిసికొనవలసియున్నది.

టీ. ఆర్య కేఠోః సోపాఖ్యానస్య చ భారతస్య స్మరణే అద్యథాః పర్వణో స్తాత్పర్యమ్ ।

అని చెప్పుటచే 24 వేలని చెప్పబడిన కేవల భారతమునందలి కథాసంగ్రహము ప్రథమాధ్యాయ మందును, లక్షసంఖ్యగల సోపాఖ్యానభారతమునందలి కథాసంగ్రహము ద్వితీయాధ్యాయమందును ప్రదర్శించబడిన దని భావము.

ప్రథమాధ్యాయసూచికభారతమునకు ప్రథమాధ్యాయమందును, భారతపాఠమునకు ద్వితీయాధ్యాయమందును ఫలశ్రుతి చెప్పబడినది.

—\* అనుక్రమణికాధ్యాయ ఫలస్ఫురి \*—

“శ్రీధధాన స్సదా యుక్త స్సదా ధర్మపరామణః  
అనేక విషయ మధ్యామం నరః సాసా త్పుమచ్యతే ।

అనుక్రమణికాధ్యాయం భారత స్వేమ మాదితః ।  
అస్తిక స్పృశం శుద్ధి స్స కృచ్చే వ్యవసీదతి ।

భారతస్య కథుశ్చేత్యత త్సత్యం చామృత మేవ చ ।  
నకవీరం యథా దధ్నా ద్విపదాం బ్రాహ్మణో యథా ।

య ఇమం శుచి రధ్యాయం పతే త్పర్వణి పర్వణి  
అధీకం భారతం తేన కృత్స్నం స్యా దితి మే మతిః ।

కార్షణ్యే వేద మిమం విద్వాన్ కృతయిత్యాద్యర్థ మశ్నుతే  
భూమిహిత్యాదికం చాపి సాపం జహ్య దసంశయమ్ ॥”

టీ॥ యుక్త = నియమవాన్; అనేక = జపన్; అదితః = నారాయణం  
నమస్కృత్యేత్యాద్యర్థః; అనేక భారతకథాంశమాత్రం ‘పరాశరాత్మజో  
విద్వాన్’ ఇత్యత ఏవార్థ్య తద్వక్తవ్య మితి నాదర్శవ్య మితి భావః, ఏకచ్ఛా  
రతస్య కథుః = శరీరం; సత్యం = బ్రహ్మ; అమృతం = జీవభావ బ్రహ్మై  
వాస్తవీ త్యర్థః, ఉత్తరగ్రంథ స్వస్య రాజ్య ఇవ పరివారస్థానీయః తత్త్వం త్వత్వైవ  
మాత్రేత మిత్యర్థః”

ఇచ్చట శ్రీధ్యాయ, వినయము కలిగి యీ యధ్యాయము జపించిన  
వాడు పాపవిముక్తు డగును. భారతముయొక్క ఈ అనుక్రమణికా  
ధ్యాయమును అది నుండియు శ్రీవణముచేసిన అస్తికునకు కష్టములు  
తొలగును. పృథి పర్వకాలమందును శుచియై యీ యధ్యాయమును  
పఠించినవాడు భారత మంతను పఠించిన ఫలము నొందును. ఈ కార్షణ్య  
(వ్యాసపో)క్త) వేదమును వినిపించిన విద్వాంసుడు పాపవిముక్తు డగును.  
అని అనుక్రమణికాధ్యాయపరనశ్రీవణఫలము చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి ‘అనుక్రమణికాధ్యాయమందు... సాతి భారతపరన  
శ్రీవణములచే నగు ఫలము జెప్పియుండెను’ (పురి) అను మ. భా. చ.  
కారుల వ్రాత నిరస్త మైనది.



—\* ఉపాఖ్యానముఖమున బ్రహ్మవిద్యాప్రతిపాదనమందు

భారత మునకు ముఖ్యతాత్పర్యము అను విషయము \*—

మఱియొకవిషయ మనుకొనవలసియున్నది—

మహాభారతారంభమున శౌనకుడు సాతిని ప్రశ్నించినపుడు జనమే జయునకు వైశంపాయనుడు వినిపించిన వ్యాసప్రొక్త భారతమును నీవు మాకు వినిపించు మని కోరినట్లును, సాతి యుట్లే వినిపింతునని చెప్పి యువక్రమము చేసినట్లును చెప్పబడినది తరువాత సాతి ఔపుటలో పర్వసంగ్రహపర్వానంతరము ఆవైశంపాయనుడు జనమేజయునకు చెప్పినట్లున్న గాధనే యెఱుఁగొనక, పావ్య పాలోమాస్తీకపర్వములను ముందు చెప్పినట్లు ప్రతిపాదించబడినది శౌనకాదులు కోరినదానికంటె నధికముగ్గాఁజెప్పబడిన ట్లున్న యా గ్రంథము వైశంపాయనుడు వినిపించిన భారతమునకు ఆదియందున్నదే యనియు, సాతి అధిక ముపదేశింపలేదనియు బోధింపబడినది. చూడుడు—

“యత్తు కావః సతే) తే భారతాఖ్యాన ముత్తమమ్

జనమేజయస్య తత్సతే) వ్యాసశిష్యేణ ధీమతా ।

కథితం విస్తరార్థంచ యగోవీర్యం మహీశితమ్

పావ్యం తత్సచ పాలోమ మాస్తీకం చాదిత స్మృతమ్ ।” అ. 2 అ.

‘టికథిత మితి. సతే) వ్యాసశిష్యేణ యత్ కథితం తత్స భారతే పావ్యం పాలోమ మాస్తీకంచ మహీశితం యగోవీర్యంచ తత్త మితి శేషః. అదితః స్మృత మితి యోజనా స్మరణస్తు విస్తరార్థమ్. ఆయంభావః—తద్విజ్ఞానార్థం స గురు మేవాభిగచ్ఛే త్వమిత్యాదీ ప్రోత్రియం బ్రహ్మవిష్ణుమ్ ‘అవిద్యయామృత్యుం తీర్త్యా’ ఇత్యాది శ్లోకేః గురుశేవామాహత్మ్యం గురుణాం చ మాహత్మ్యం యజ్ఞాదీనాం విద్యార్థత్యం చ నిరూపణీయమ్. తే వ్యవ్యక్తమాభావేఽపి విద్యా నైవోదేతు మర్హతీతి తదర్థమతా)చార్యేణాఖ్యాతైకామభేదైక పావ్య గురుశుక్రా)హమాహత్మ్యం పాలోమ భాగవాతాం గురుణాం మహాభాగ్య ముత్తమ్ అస్తీక జగత్కాలో రపృతిపన్న గార్హస్థ్యస్యాకృతాత్మత్వదర్శనేన యజ్ఞాదీనా మావిద్యకానా మపి విద్వాంగత్వ ముత్తం ‘వివిధేనై యజ్ఞేన’ ఇత్యాదిశ్లోకేః.

కస్మా నృహోపనిషదారంభే ఏకత్వక్షయకథన మాతశ్చక మితి ఆఖ్యాయి కామ ఘన కథ్యమానగహనోఽప్యర్థ స్సుగ్రహో భవతీశ్యభిప్రేత్య మహీ భృతాం యశో వీర్యం చోక్త మితి”

ఓ శౌనకా నీసత్రీయాగమందు ఏభారతాఖ్యానము నావలన ప్రవృత్తమైనదో అది జనమేజయుని సత్రీమందు వ్యాసశిష్యునిచే జెప్పబడినది ఆవ్యాసశిష్యునిచే జెప్పబడిన భారతమందు పౌష్యపౌలోమా స్తీకరపర్వములు ఆదిని ఘటన చేయబడినవి గురుసేవామాహాత్మ్యము, గురుమాహాత్మ్యము, విద్వోపకారకములైన యజ్ఞాదులు, అనువానిలో నేయొక్కటి లోపించినను విద్వోత్పత్తి కానేరదు కనుక తదర్థమై ఆచార్యునిచే ఆఖ్యాయికాముఖమున పౌష్యమునందు గురుశుశ్రూషా మాహాత్మ్యము, పౌలోమమునందు భార్గవులైన గురువులయొక్క మాహాత్మ్యము, ఆస్తీకమునందు జరత్తారువృత్తాంతముచే యజ్ఞాదులకు విద్యాంగత్వము చెప్పబడినది మహోపనిషదారంభమందు ఈత్రీయము చెప్పుట ఆవశ్యక మనియు, అర్థము గహనమైనను ఆఖ్యాయికాముఖమున జెప్పబడినప్పుడు సుబోధ మగుననియు, తాత్పర్యముతో మహా నీయులయొక్క యశోవీర్యములు ప్రతిపాదింపబడినవి అని భావము

‘భారత స్మృతిహాసస్య క్షాయతాం పర్వసంగ్రహః

పర్వానుకృతీపూర్వం ద్వితీయః పర్వసంగ్రహః ।

పాష్యం పౌలోమ మాస్తీక మాది రంశావతారణమ్

తత స్సంధకపర్వోక్త మద్భుతం శోమహర్షణమ్ ॥”

టీ! ఆత్ర కేలస్య సోపాఖ్యానస్య చ భారతస్య స్మరణే అన్యయః పర్వణో వ్రాత్సవ్యం పాష్యదిత్యస్య తూక్త మేతేతి పర్వపంచకరాత్పర్య ముక్తం కర్తాస్తీక కర్మసాధాస్య ముక్తం తత్కర్మణో దేవభావం ప్రాప్త్యా పీహ జన్మ అభిన్నే ఇత్యాదా వంశావతరణ ముక్తం షష్ఠే ఆంశావతరణం దేవానాం ధూమా భాగశోఽవతరణ మాదిః ప్రథమం పర్వత్యర్థః తేన పూర్వోక్తా సౌతిప్రతిజ్ఞా సంగచ్ఛ తే ॥

సంధకే ఆత్ర అబ్జజన్మణా మపి న తేషాం నియమేన స్వర్గతిః క్షిప్త సర్పనాగాదితామసయోనిప్రాప్తి రపి కర్మకళా ద్భవతి త్యుక్తం సప్తమే తత్రా

ప్రకృతితో బహు వ పృథ్వీయేన ఘృతీతి జాతుషే దర్శిత మప్యమే. తథా కామకాః శ్రీయః. బహు నపి హతయ స్తీతి అవిశ్వసనీయా స్తా ఇతి హిమిచే నవమే దర్శితమ్ శ్వనూఃరథక్ష్యస్యాః శరీరస్యాశ్చ పరప్రాణానపి సామరాః ప్రత్యహ మాదదత ఇతి బకవధే దశమే నాచితం తతః కష్టతరాం గతిం తమః ప్రధానాః సా)జీః సా)పురస్తీతి ప్రబధేన 'పరీక్ష్య లోకాన్ కర్మచితాన్ బ్రాహ్మణో నిర్వేద మాయా న్నా స్త్యక్తుతః కృతేన ఇతి శుక్త్యర్థ ఉప బృంహితః ఏవ మగ్రే)పి తత్తవాఖ్యానతాత్పర్యాన్నయజేన రాజసానాం సాత్త్వికానాం చ గతిః పరీక్షణీయా అగ్రే ప్రతిప్రకరణం కక్ష్యమాణత్వా దిహ గ్రస్థవిస్తరథయా న్న ప్రపంచ్యతే ||"

వెనుక వైదుషర్వములకు తాత్పర్యము వర్ణింపబడినది అందు ఆస్తీకమునందు-కర్మప్రాధాన్యము చెప్పబడినది అట్లు కర్మచేసిన వారు దేవభావమును పొందియు, నిచ్చట జన్మింతురని ఆటవదైన ఆది పర్వమందు-అంశావతరణము చెప్పబడినది (అంశావతరణ మనగా దేవతలు తమతమ యంశములతో భూమియం దవతరించుట) శ్లోకములో 'ఆది రంశావతరణమ్' అనుటచే అంశావతరణపర్వము ప్రథమ మని యర్థము (భారతకథ కన్నమాట) కనుక సాతి ప్రతిజ్ఞ సంగత మగుచున్నది (ఇది ప్రథమమనుటచేత నింతవరకున్న గ్రంథము దీని యనుబంధమే కాని యప్రస్తుతము కాదని నూదించబడినది).

సప్తమమైన సంధవపర్వమందు-ఇచ్చట జన్మించినవారందరికి నియమితముగా స్వర్గతి కలుగ దనియు, కర్మవశమున సర్పాది తామస జన్మములు కలుగు ననియు చెప్పబడినది అష్టమమైన జాతుషపర్వ మందు-అర్థార్థులు బంధువులను గూడ నన్యాయముచే హింసించు చుందురని చెప్పబడినది నవమమైన హింసించపర్వమందు-కాముక స్త్రీలు బంధువులనుగూడ హింసించజేయుదురు, వారిని విశ్వసించి యుండరాదని చెప్పబడినది. దశమమైన బకవధపర్వమందు-శునక నూకరాదులకు భక్ష్యమగు శరీరమునిమిత్తము సామరులు నిత్యము పరుల ప్రాణములుకూడ పుచ్చుకొనుచుండు రని చెప్పబడినది దాని

వలన తామసప్రాణులు కష్టతరమైన గతి నొందుదు రని చెప్పి విషయ భోగములందు విరక్తి వహింపవలె నను శ్రుత్యర్థము వివరింపబడినది. ఇట్లే ముందు కూడ నాయా ఆఖ్యానముల తాత్పర్య మూహించి రాజససాత్త్వికప్రాణుల గతి పరిశీలింపదగినది. ముందు ప్రతిపక్షరణ మునకు తాత్పర్యము చెప్పబడుచుండుటవలన నిచ్చట గ్రంథవిస్తర భీతిచే వివరింపబడలేదు. అని నీలకంఠీయమునకు భావము.

ఈవిధమున బాడగా వేదవ్యాసకర్తృకమైన మహాభారతము- బహ్మవిద్యాప్రతిపాదనమున ముఖ్యతాత్పర్యముకలదై, తత్ప్రాప్త్యుపాయాదులనునుజోధ మగుటకు ఆఖ్యాయికాముఖమున వెల్లడించుచున్న దగుటచే నా యా స్థలములలోని తాత్పర్యవిశేషములు విద్యద్వావ్యాఖ్యానమూలముననే గ్రహించి శ్రేయస్కాము లానందింపవలసినది.

పర్యవసాన మే మనగా—

“తదా నభ్యాపయామాస మహాభారతపంచమామ్”

అనుటనుబట్టి వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యులగు వైశంపాయనాదులు ఆ మహర్షికృతమైన మహాభారతమునే మహర్షి యొద్ద జదువుకొని యుండుటచేతను, జనమేజయసర్పసత్రిములో దర్శన మిచ్చిన వ్యాస మహర్షిని కురుపాండవచరిత్రము నీ వలన వినదలచి యుంటినని జనమే జయుడు ప్రార్థింప—

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా కృష్ణశైవపాయన ప్రహా ।

శకాస కన్య మాసీనం వైశంపాయన మన్త్రికే ।

కూయాణాం పాండవానాం చ యథా భేదోఽభవత్పురా ।

తదశ్చైవ సర్వ మాచక్ష్య య స్మత్త శ్రుతిరనా వసి ।

గురో ర్యచన మాజ్ఞాయ స తు విప్రార్షభ ప్రహా ।

అచచక్షే తత స్సర్వ మితిహాసం పురాతనమ్ ।” అదిప. ఆ 60)

అనుటనుబట్టి వ్యాసమహర్షి, శిష్యుడగు వైశంపాయనునకు ఇది వరలో నా యొద్ద నీవు చదువుకొనియున్న దాని నంతను ఈ జనమేజ యునకు నీవు చెప్పు’ మని యాజ్ఞాపింప వైశంపాయను డప్పుచు పురా

తనమైన యితహాసమును సర్వము వినిపించినట్లుండుటచేతను, ఆసమయ మం దక్కడనే యండి ఆ ఇతిహాసము నంతను విని శౌనకసత్రమునకు వచ్చిన సాతిని శౌనకాదు లాదరించి యెక్కడనుండి యీ రాక యని యడిగినప్పుడు ఆతడు చెప్పిన సందర్భమున జనమేజయసర్వసత్రము నందు వ్యాసప్రోక్షములై నైశంపాయనునిచే వినిపింపబడినమహా భారతగాథలను విని యిట్లు వచ్చితి నని చెప్పగా ఋషులు—

“వైసపాయనేన యప్రోక్షం పురాణం పరమగ్ని జా  
నురై త్సహ్యార్థిభిశ్చైత శ్రుత్వా యదభిపూజితమ్ ॥  
తస్యాభ్యానవశిష్టస్య విచిత్రపదపర్వణః  
భారత స్త్యేతిహాసస్య పుణ్యాం గృహ్లాన్తసంయుతామ్ ।  
జనమేజయస్య యాం రాక్షోః శైశంపాయన ఉక్తవాన్  
శతైశ్చతుర్భి స్సంయుక్తాం వ్యాస స్వామృతకర్మణః ।  
సంహితాం శ్రోతు మిచ్ఛామః పుణ్యాపాపభయాపహమ్ (అది 1 అ)

అనుటనుబట్టి నైశంపాయనుడు వినిపించిన ఆవ్యాసప్రోక్షభారత మునే మాకు వినిపింపు మని సాతిని కోరగా దానినే సాతి వినిపించిన ట్లుండుటచేతను ఆభార తేతిహాసముయొక్క నూరుపర్వములుచెప్పుటలో

“భారత స్త్యేతిహాసస్య కూయతాం పర్వసంగ్రహః  
పర్వానుక్రమణీశార్యం ద్వివీయః పర్వసంగ్రహః ।  
పాష్యం పాలోమ మాస్తీక మాది రంకాకారణమ్  
తత స్సంధిపర్వోక్త మచ్ఛుకం రోమహర్షణమ్ ॥”

అని చెప్పుకొనవచ్చి—

“మహాప్రస్థానికం పర్వ స్వర్గారోహణికం తతః  
హరిశంశ స్తతః పర్వ పురాణం భిషంజ్జరమ్ ॥  
విష్ణుపర్వ శివో శ్చర్యా విష్ణుః కంఠపథ స్తథా  
భవిష్యం పర్వచా ప్యుక్తం భరే ష్వేదాచ్ఛుకం శుభాత్ ॥  
ఏత త్పర్వశతం పూర్ణం వ్యాసే నోక్తం మహాత్మనా ” (అది 2 అ)

అనుటనుబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు హరివంశాంతము కల నూరుపర్వముల గ్రంథము భారతేతిహాస మనియు, నూరు పర్వ

ములు పూర్ణముగా వ్యాసప్రకృతములే యనియు సాతియే చెప్పి యుండుటచేతను

ఆ నూరుపర్వములలో అష్టాదశమహాపర్వాంతర్గతములు—

“స్వధర్మనిర్జితం స్థానం స్వర్గే ప్రాప్య స ధర్మరాట్

ముమదే పూజిత స్సర్వై స్సేంద్రై స్సురగజైశ్చహః ।

ఏత దష్టాదశం పర్వ ప్రకృతం వ్యాసేన ధీమతా

అష్టాదశైవ మేతాని పర్వా జ్యేతా న్యశేషతః ॥

భరణు హరికంశశ్చ భవిష్యం చ ప్రకీర్తితమ్ ” (అది. 2౨)

అనుటనుబట్టి అనుక్రమణికాపర్వము మొదలు న్యూరారోహణ పర్వాంతముకల 97 పర్వములే యనియు, మిగిలినవి హరివంశములోని వనియు, అష్టాదశపర్వవిభాగము వ్యాసకృతమే యనియు, సాతియే చెప్పియుండుటచేతను మహాభారతకర్త వేదవ్యాసమహర్షియే వ్యాసమహాభారత మట్టి యసాధారణరచనాధికము కలది కనుకనే—

“శృష్టయైషాయనం వ్యాసం విద్ధి నారాయణం ప్రభుమ్

కౌహ్యన్యః పుండరీకాక్షః మహాభారతకృ ద్భవత్ । ”

అని విష్ణుపురాణవచనము— నారాయణునికంటె నన్యుడెవ్వడు మహాభారతకర్త కాగలడనుచు మహాభారతకర్తృత్వమును బట్టియే వేదవ్యాసమహర్షి నారాయణావతారమే యని నిరూపించినది

ఇట్టిస్థితిలో ప్రతివాదులు ఎవ్వరెవ్వరో కర్తలనుచు ప్రమాణ విరుద్ధముగా శబ్దమర్యాదను పాటించకయే, స్వకపోలకల్పితములతో, పూజ్యమైన మహాభారతమును నానాదురవస్థలకు పాలుచేసినారు మనము వారి వ్రాతలలోని దోషములు నిరూపించుకొనుచు వచ్చి నాము. ఆప్రతివాదులు మహాభారతములోని వ్యాసకృతగ్రంథమునకు బయమనియే పేరనుటచే బయశబ్దార్థమును గూడ పరిశీలించము—

—♦ బయశబ్దార్థము ♦—

ప్రతిపురాణమునకు ఆదిని “నారాయణం నమస్కృత్య తతో బయ ముదీరయేత్ ” అని యున్నది శ్రీమద్భాగవతద్వితీయాధ్యాయ మన కథారంభము చేయు సూతుడు గురునమస్కారాంతరము—

“నారాయణం సమస్కృత్య నరం చైవ నకోత్తమమ్  
దేవీం సరస్వతీం వ్యాసం తతో జయ మదీరయేత్ ||”

అని జయమును చెప్పచున్నాననియే వదించెను అచ్చట శ్రీధరీయమున— “జయ త్యనేన సానామితి జయోగ్నిష్ఠః , అని వ్యుత్పత్తి చెప్పబడినది. ఇట్లు సర్వగ్రంథసాధారణముగా ప్రయోగింప బడియున్న జయశబ్దమును ఒట్టుకొని మహాభారతమందు కొంతభాగ మనకు జయమని పేరని వ్రాయుట యుక్తముకాదు మహాభారతాది యందున్న “నారాయణం సమస్కృత్య తతో జయ మదీరయేత్ , అనుచోట నీలకంఠీయ మిట్లున్నది—

టి! జయం- జయోనామేతిహసోఽయ మితి కత్తమాణత్వాత్ జయ సంజ్ఞం భారతాఖ్య మితిహసం వా “అష్టాదశపురాణాని రామ్య చరితం తథా త్సార్వం వేదం పంచమంచ యస్మహభారతం విదుః తత్తైవ విష్ణుధర్మా శ్చ శివధర్మా శ్చ కాశ్యతాః జయేతిహమ తేహంచ ప్రకదంతి మనీషిణః ||” ఇతిధివివ్యతచనా త్పురాణాదికం వా “చతుర్థాం పురుషార్థానా మపి హేతా జయోఽస్త్రీయామ్ || ఇతి కోకా ద్యం వా సర్వపురుషార్థప్రతిపాదికం గ్రంథం కాశీః నూత్రభాష్యదిహాప మదీరయేత్ ||”

అనగా అష్టాదశప రాణములు రామచరితము, పంచమవేద మగు వేదవ్యాసమహాభారతము, విష్ణుధర్మములు, శివధర్మములు, వీసికన్నిటికి జయమని వ్యవహార మున్నదని భవిష్యపురాణవచనము బోధించుచున్నది సర్వపురుషార్థప్రతిపాదకమైన గ్రంథము జయమని కోశము బోధించుచున్నది. మహాభారతమందు— “జయోనామేతి హసోయమ్” అని చెప్పబడుటచేత భారతేతిహసము జయ మని బోధింపబడినది. అని భావము.

ఈ ప్రమాణముః చే మహాభారతమంతయు జయ మనబడును కాని, అం దేదో కొంతభాగము జయ మనబడదని స్పష్టము

దీనిచే గీతారహస్యము (పు718) లో

‘జయశబ్దమచే భారతయ్యుద్ధమందు ప్రాప్తమైన పాంచపురయొక్క జయ మర్థమని వివక్షితుమగ గన్పట్టుచున్నది మఱియు నటు అర్థము గావించికొంటి

మేని భారతయుద్ధముయొక్క కర్ణవము జయ మనుషేరు గలిగిన గ్రంథమున క్లింపబడిన దనియు పిదప దానికే యైతిహాసికగ్రంథములలోని యుపాఖ్యానములు చేరుటకలన నితిహాసము, ధర్మాధర్మవివేచన మను నీరంటిని నిరూపించుటకలన మహాభారతము నను గొప్పగ్రంథ మైనదనియు గాన్పించుచున్నది'

అని వ్రాయబడినదియు, మహాభారతమీమాంసా (సంపు 15 సంచిక 3) లో—

“అదిపర్వమందును అంత్యపర్వమందును ‘జయోనామేతిహాసోయమ్’ అని యున్నది అనగా మూలగ్రంథ మైతిహాసికమై యున్నది దాని పేరు జయము ఒక కొంత గడచినపిదప నీ గ్రంథమునకు భారతనామము ప్రాప్తమయ్యెను మిక్కిలి విస్తరిల్లినపుడు దానిని మహాభారత మని పిలువసారంభించిరి ఈమాడు పేరులు భిన్నభిన్నలైన ముగ్గురు కర్తలయొక్క కృతులకు ఒక్కగా నుపయుక్తము లైనవి”.

అని వ్రాయబడినదియు పరాస్తము.

ఇతిహాసమనగా కేవలచరిత్రమే యనుకొను ప్రతివాదులకు ఇతిహాసపదనిర్వచన మెట్లున్నదో ప్రదర్శింతము—

—♦ ఇతిహాసశబ్దార్థము ♦—

ధర్మార్థకామమోక్షాణా మపదేశసమన్వితమ్

పూర్వకృతకథాయుక్త మితిహాసం ప్రచక్షతే । (కాశ్యమీమాంసావిభృతి)

ఈనిర్వచనమును బట్టి ధర్మార్థకామమోక్షము, నుపదేశించునదై పూర్వప్రవృత్తకథను బోధించునదే ఇతిహాసము అయితిహాసమే ‘జయోనామేతిహాసోయమ్’ అనుటచే జయమును పేరుకలది అజయము—

కార్ష్యం వేదం పంచమం చ యన్మహాభారతం విదః

జయోతి నామ తేజం చ ప్రకడంతి మనీషిణః । ”

అను పూర్వోక్తభవిష్యపురాణవచనమును బట్టి వేదవ్యాస మహాభారతమే అదియే “భారతం పంచమో వేదః” అనుచు పంచవేదమని కీర్తింపబడినది. పురుషార్థప్రతిపాదకము కాన నిది పంచవేద మనబడును.

‘ఇతిహాసపురాణాభ్యాం వేదం సముపబంహయేత్’



అనుచు వేదోపబృంహణమునకు ఇతిహాసము సాధనమనుట,  
ఆయితిహాసము పురుషార్థప్రతిపాదకము కాకున్న సంధవింపదు

కనుక జయ, ఇతిహాస, భారత, మహాభారత శబ్దము లేకా  
ములే కనుకనే రాజశేఖరకవి కావ్యమీమాంసలో వేదోపవేదవివరణ  
ప్రస్తావమున “ఇతిహాసవేదధనుర్వేదా గాంధర్వాయుర్వేదా  
వపుష్పవేదాః” అనుచు ఇతిహాసవేదమని కీర్తించెను. తరువాత  
ఇతిహాసస్వరూపమును—

యదాచుః—“కర్తవ్యే పురాకల్ప ఇతిహాసగతి ర్ద్విధా

స్యాదేకవాయకా పూర్వా ద్వితియా ఒహవాయకా ।

“కర్తవ్య రామాయణం భారతం వాదాహరణే” అని బోధించెను ఆచార్య  
తరము—“సత్య మహామునిః ప్రవృత్తతచనో రామాయణ మితిహాసం సమదృ  
భౌ చైవ పాపాయనస్తు . కథాసహస్రీం సంహితాం భాగవత్”.

అని ప్రతిపాదించెను ఇప్పటికి వేయిసంవత్సరములకు పూర్వమున్న  
రాజశేఖరకవి యిట్లు భారతమును ఇతిహాస మనియును, ఆయితిహాస  
ముపవేద మనియును, ఆ భారతేతిహాసము లక్ష్యగ్రంథాత్మక మని  
యును, దానికి కర్త వేదవ్యాసమహర్షి యనియును నిస్సవ్యముగా  
సుష్టోషించియుండుటచే గూడ ప్రతివాదుల విరుద్ధపుచ్చారాలు  
నిరస్తములైనవి

—\* మహాభారతకర్తయగు మహర్షి, తన వృత్తాంతమును

పరు లుపదేశించినట్లు చెప్పట అసంగతము—

అను ఆక్షేపమునకు సమాధానము \*—

ఇక మహాభారతమున కంతకు వేదవ్యాసమహర్షియే కర్త యైన  
యెడల నందున్న వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసమహర్షియే రచించె  
ననుటయు, నవి పరు లుపదేశించినట్లుండుటయు నసంగతమని ప్రతి  
వాదు లాక్షేపింతురు కాబోలు.

ముగ్గురు కర్తలను కల్పించిన ప్రతివాదులైనను వ్యాసవృత్తాంత శ్లోకములు వైశంపాయనకృతము లనియు, వైశంపాయనవృత్తాంత శ్లోకములు సాతికృతము లనియు చెప్పగలుగుదురు కాని సాతి వృత్తాంతశ్లోకముల మాట నేమని చెప్పగలరు ?

మ. భా. చ కారులు వాయుటలో—

ఉపరిచరసుండి ప్రారంభింపబడినది వ్యాసభారత మగును దానినే జయ మని పేరు అది యాదిపర్వమునందు 63 వ అధ్యాయమునుండి యారంభ మగు చున్నది వ్యాసుడు గ్రంథరచనకు ముందు తన కృతాంతము తెల్పుకొనుట యుక్తమైయున్నది గాన వ్యాసుడు తన మాతామహు డగు సుపరిచరకుమారుని యాదేశముచేత చెప్పియున్నాడు". (పు 38)

అని వెల్లడించినారుకనుక వ్యాసు డచ్చట తనవృత్తాంతమును పరులు పఠదేశించినట్లే చెప్పకొననో మఱియొకవిధముగా చెప్పకొననో చూతము— “వైశంపాయన ఉవాచ—

“రాజో పరిచరామ ధర్మనిత్యో మహామతి:

జజ్ఞే చ యమునాద్వీపే పారాశర్యో స్ఫురీర్యవాన్ ।

స మాతర మనుజ్ఞాప్య తప స్యేక మనో దధే

స్మృతో హం దర్శయిష్యామి కృత్యే ష్వీతి చ సోబ్రవీత్ ।

వివ్యాస తేదాన్ యస్మా త్స్మి తస్మా ద్వాస స ఇతి స్మృతః

తేదా నధ్యాపయామాస మహాభారతపంచమాన్ ।

ప్రభు ర్వరిష్ఠో నరదో వైశంపాయన మేక చ ” (అ 63)

ఈగ్రంథములో “స వీర్యవాన్ పారాశర్యో యమునాద్వీపే జజ్ఞే స వేదాన్ వివ్యాస, ప్రభుః వరిష్ఠః వరద శ్చ స వైశంపాయనం చాధ్యాపయామాస”

అని యున్న వాక్యములలో వ్యాసుడు తనను చెప్పుకొనుచు పరులు చెప్పినట్లు త చ్చట్టములను ప్రయోగించుట, పరోక్షార్థకలిడంత ప్రయోగములు చేయుట, వీర్యవాన్, ప్రభుః వరిష్ఠః వరదః ఇత్యాది విశేషణములతో తాను ఆత్మప్రశంస చేకొనుట ప్రతివాదిమతమున మార్తము అసంగతము కాదా

ఇక నీ యధ్యాయమున కాదిని 'వైశంపాయన ఉవాచ' అని చెప్పబడుటచే నవి వైశంపాయనకృతము లందురా? అప్పుడైనను 'వైశంపాయనం చాధ్యాపయామాన' అని వైశంపాయనుడు పరులు చెప్పినట్లు చెప్పుకొనుట అసంగతమే యగును మఱియు మ.భా.చ. కారులు (పు 30)

“సాంకేయకారులకును వైశంపాయనజనమేజయులకును వైన ప్రశ్నోత్తరములు మాత్రము వ్యాసుని జయమలోనివి కావు”

అని వ్రాయుటచే వైశంపాయనజనమేజయప్రశ్నోత్తరరూపముగనే ఆ ఉపరిచరనుగిరి ప్రారంభింపబడిన గ్రంథ ముండుటవలన నది వ్యాసభారత మనుట వారి వ్రాతకే విరుద్ధము.

ఇక దీనిని విడిచి వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములను వ్యాసమహర్షియే రచించుటయు, నది పరులు పదేశించిన ట్లందులయును అన్వేషింపమని తెలుపుటకు ప్రమాణములను ప్రదర్శింపము—

—\* అర్షశైలీపరిచయము \*

“అథాహో హినుశైలాగ్రే దేవదాసుకసాయే

వ్యాస మేకాగ్రే మాసీన మపృచ్ఛ స్పృషః పురా ।

మానుషాణాం హితం ధర్మం వత్తమానే కలా యుగే

కౌరాచారం యథావచ్ఛ వద సత్యవతీసుక ।

త చ్ఛృత్వా మనివాక్యంతు స శిష్యైర్గర్భ్యైర్కాన్తిభిః

ప్రత్యువాచ మహాశేనా శృతిస్మృతివిశారదః ।

నచాహం సర్వకర్తృజ్ఞః కథం ధర్మం వదా మ్యహమ్

అస్మత్పితౄన ప్రవృత్త ఇతి వ్యాస స్సుతోఽబ్రవీత్ ।

తత స్తే ఋషయ స్సర్వే ధర్మకర్తృత్వార్థకాన్తిభిః

ఋషిం వ్యాసం పురస్కృత్య గత్వా బదరికాశ్రమమ్ ॥” (పరాశరస్మృతి)

మాధుర్యమునుతో వ్యాస ఇత్యుక్తే రయమాళయః కలిధర్మం సంప్రదా యోషేతస్యాపి పరాశరసుతస్య యదా తద్ధర్మరహస్యాభివదనే సంజోచ స్తదా కిమ వత్తవ్య మశ్యేషా మితి. త దేవం వ్యాసముఖేన పరాశర గౌరవాతిశయ ముత్పాదయితుం పరాశరస్మృత్యకారేఽపి వ్యాసం ప్రతి ప్రశ్నో న క్యధి కరణ ఇత్యవగస్తవ్యమ్

‘తస్మిన్పుషపభామధ్యే శత్రుత్వం పరాశరణ్  
 సుఖానీనం మహాతేజా మునిముఖ్యగణాకృతమ్ ।  
 కృతాంజలిపుటో ధూత్వా వ్యాసస్తు ఋషిభిస్సహ  
 ప్రదక్షిణాభివాదై శ్చ స్తుతుభి స్సమపూజయత్ ।  
 తత స్సంతుష్టహృదయః పరాశరమహామునిః  
 తహ సుస్వాగతం బూత్రి హీ త్యానీనో మునిపుంగవః ।  
 కుశలం సమ్యగిత్కుత్వా వ్యాసః పృచ్ఛ త్యతః పరమ్  
 చతుర్థా మపి వర్ణానాం కర్తవ్యం ధర్మకోవిదైః ।  
 బూత్రిహీ ధర్మస్వరూపజ్ఞ మాత్మ్యం స్థూలంచ విస్తరాత్  
 వ్యాసవాక్యాకృతసానే తు మునిముఖ్యః పరాశరః ।  
 ధర్మస్య నిర్ణయం ప్రాహ మాత్మ్యం స్థూలంచ విస్తరాత్ ’(పరాశరస్మృతి)19

మాధవీయమ్—19 నను కస్యాయం శ్లోకః సతాన ద్వాస్యస్య ప్రశ్న  
 రూపత్వాభావాత్. నాపి పరాశరస్య ఉత్తరరూపతయా అభావాత్, నన్య  
 త్యల్ప మిద ముచ్యతే తద్యశ్లోకేపి సమానమిదం చోద్యమ్, ఏవం తర్హి దృశ్యమ  
 సర్వమపరిమాణోఽన్వేష్యత్యః ఉచ్యతే—పరాశర ఏవభావిశిష్యబుద్ధిసమాధానాత్  
 స్వకీయవృత్తాంతాదిజ్ఞాపకా నీదృశ్యోకా నిర్మలమ ఇతి దృష్టవ్యం. భారతాదా  
 వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకానాం వ్యాసేనైవ నిర్మితత్వేన సర్వసంప్రతితేః ।

ఈపరాశరస్మృతిలో— హిమాలయశిఖర మందున్న వ్యాస  
 మహర్షిని ఋషులు సమీపించి, వర్తమానకలియుగమందు మను  
 ష్యులకు హితమైన ధర్మమును, శౌచాచారములను ఉపదేశించుమని  
 కోరగా, పురిస్కృతివిశారదుడు, మహాతేజశ్శాలియు, సుతుడు నగు  
 వ్యాసుడు— “సర్వతత్త్వజ్ఞుడను నేను కాను; మారండ్రియే అడుగ  
 దగినవాడు” అని చెప్పగా నాఋషులు వ్యాసమహర్షిని పురస్కరించు  
 కొని పరాశరదర్శనార్థము బదరికాశ్రమమునకు వెళ్ళిరి.

అచ్చట ఋషిసభామధ్యమందు సుఖానీనుడై యున్న పరా  
 శరుని ఋషులతోగూడ ప్రదక్షిణసమస్కారములు స్తుతులు చేసి  
 వ్యాసుడు పూజించెను అంతట సంతుష్టహృదయుడైన పరాశమహా  
 ముని స్వాగత మడిగెను. తరువాత వ్యాసుడు— ఓధర్మస్వరూపజ్ఞా !

చాతుర్వర్ణ్యముయొక్క స్థూలసూక్ష్మధర్మములను విస్తరించి చెప్పమని యడిగెను.

వ్యాసప్రశ్నానంతరము మునిముఖ్యుడగు పరాశరుడు స్థూల సూక్ష్మధర్మముల నిర్ణయము విస్తరించి చెప్పెను అని యున్నది. ఇందు పరాశరమహర్షి తన వృత్తాంతమును చెప్పటలో పరులు చెప్పినట్లే చెప్పెను ధర్మస్వరూపనిరూపణములో తన ఘనతను వ్యాస ముఖమున వ్యక్తీకరించెను మాధవీయముగాని విచారణ యేమనగా—

ప్రశ్నోత్తరరూపమైన ఈగ్రంథములో ప్రశ్నభాగము వ్యాసునిది ఉత్తరభాగము పరాశరునిది అని తేలుచున్నది ప్రశ్నోత్తర రూపము కానట్టి ఆద్యశ్లోకము, వ్యాసవాక్యవసానేతు' అను శ్లోకము ఎవ్వనిది? అని శంకించి పరాశరమహర్షియే ముందుముందు ఈ గ్రంథము నధ్యయనముచేయు శిష్యుల బుద్ధికి విశ్వాసము కలిగించుటకై స్వకీయవృత్తాంతజ్ఞాపకములైన ఇట్టి శ్లోకములను రచించి యుండెను. భారతాదిగ్రంథములయందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసరచితములే యని సర్వసమ్మతము కనుక నట్లే యీశ్లోకములు పరాశరునిది అని స్థిరపరుపబడినది ఇట్లు చూడగా—

పరాశరస్మృతిలోని పరాశరవృత్తాంతబోధకశ్లోకములు పరాశరునివే. వేదవ్యాసమహాభారతములోని వేదవ్యాసవృత్తాంతబోధక శ్లోకములు వేదవ్యాసునివే అని సారాంశము మనుస్మృతి—

“మను మేకాగ్ర మానీన మభిగమ్య మహర్షయః  
పృథివీశ్చయథావ్యాయ పిదం కచన మబ్రువన్ ||  
భగవత్ సర్వతర్ణానాం యథావ దనుపూర్వకః  
అక్షరప్రభావాణాం చ ధర్మాన్నో తప్త మన్వసి ||  
త్వ మేకో హ్యస్య సర్వస్య నిధానస్య స్వయంభువః  
అచిత్త్య స్యాప్రమేయస్య కార్యతత్త్వార్థవి త్ప్రభో .

స తైః పృష్టైః స్తథా సమ్యగమితౌజా మహాశ్మభిః

ప్రత్యువా చార్చ్య తాన్ సర్వాన్ మహర్షీన్ కూయతా మితి । ”

కుల్లూకభట్టియము—నను మనుప్రణీతత్వేనైస్య కాస్త్రస్య ‘స పృష్టః ప్రత్యువాచో న యుక్తమ్ అహం పృష్టో బ్రహ్మ’ మితి యుజ్యతే అన్యప్రణీతత్వేన కథం మానవీయసంహితే? ఉచ్యతే—

ప్రాచీనాచార్యాణా మియం శ్రోత్రీ యత్సాధిప్రాయ మపి పరోపదేశ మిత ర్లయన్తి అతఏవ ‘కర్మాణ్యపి శ్రేమినిః ఫలార్థత్వాత్’ ఇతి శ్రేమినేతరకూత్రియ అతఏవ ‘త దుప ర్యపి బాదరాయణ స్సంధవాత్’ ఇతి బాదరాయణవైర కారీరకమార్కమ్ ।

ఈమనుస్మృతిలో— మహర్షు లేకాగ్రీత కలిగియున్న మనువును ప్రజలకు ఆచరణీయము లైన ధర్మములను చెప్పమని యథాన్యాయముగా పూజించి యడిగిరి ఓభగవానుడా ! నీవు అద్వితీయుడవు. అపారపేయము, అచింత్యము, దురివగాహమునగు వేదమునందు కర్మబ్రహ్మస్వరూపాభిజ్ఞుడవు అని యిట్లు అడుగబడిన ఆమనువు ఆమహర్షుల నాదరించి వినుడని బదులు చెప్పెను అని యున్నది.

ఇచ్చట మనువు తన వృత్తాంతమును పరులు చెప్పినట్లే చెప్పట, తచ్చబ్రహ్మయోగము చేయుట, తనయం దున్న ఘనతను చెప్పట స్పష్టము కుల్లూకభట్టియములోని విచారణ ఏమనగా—

ఈశాస్త్రము మనుప్రణీతమైనపుడు ‘అహం పృష్టోబ్రహ్మ’ (అడుగబడిన నేను చెప్పుచున్నాను) అని యుండవలెను. కాని “స పృష్టః ప్రత్యువాచ” (అతడు అడుగబడి ననికను) అని యుండరాదు ఈశాస్త్రము మన్యప్రణీతమే యైనపుడు దీనికేమనుస్మృతియను పేరు యుక్తముకాదు. అని శంకించి స్వాధిప్రాయమును గూడ పరోపదేశమువలె వర్ణించుట ఆచార్యుల (ఋషుల) శైలి. కనుకనే శ్రేమిని త్రిన సూత్రములో శ్రేమినిశబ్దమునే కాని అహంశబ్దమును వాడలేదు బాదరాయణుడుకూడ తన సూత్రములో బాదరాయణశబ్దమునేకాని అహంశబ్దమును వాడలే దని స్థిరపడినది ఇట్లు చూడగా

మనుస్మృతిలోని మనువృత్తాంతశ్లోకములు మనువిరచితములే యైనట్లు మహాభారతములోని వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాసవిరచితములని సారాంశము.

యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి—

“యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య మనయోఽబుధిరన్

వర్ణాశ్రమేతరాణాం నో బ్రూహి ధర్మా నశేషతః ।

మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః శ్రీణం ధ్యాత్వాఽబుధిరీవ స్మరీత్ ”

అపరార్థవాద్యాః—‘యాజ్ఞవల్క్యప్రణీతేషేష్యతః శ్లోకే యాజ్ఞవల్క్యం సంపూజ్య’ ఇతి వచనం తత్తత్తరశ్లోకే ‘యోగీంద్రోఽబుధిరన్’ ఇతి ప్రధమపురుషప్రయోగ శ్చ నాయుక్తః, దృశ్యతే హి మానవే గ్రన్థే ‘మను రబుధిరన్’ ఇతి ప్రయోగః, తాదాయశేచ ‘స హస్మాహ బోధయానః’ ఇతి. న చ మను రబుధిరీ దితి భృగో ర్వచన మిదం న మనో దితి వాచ్యమ్ యత ఏత దుత్తరతామ తేన మనురాహ—‘ఏతద్వోఽయం భృగు శ్చాస్త్రం శ్రావయిష్యే త్యశేషతః ఏతద్ధి మహ్నోఽధిజగే సర్వమహ్నోఽఖం మనిః’ ఇతిఅధిజగే అధీతవాన్

అస్యా శ్చ సంహితాయా యాజ్ఞవల్క్యః ప్రణేతేతి వ్యాఖ్యాతృణాం స్మృతి లేక ప్రమాణమ్ న చార్థ తేన యాజ్ఞవల్క్యాయతయా తే స్మరం తీతి వాచ్యమ్ గ్రన్థే హి ప్రణేతృతయా అస్యాఽసాధారణం సంధతీ, న చార్థే దృష్టతయా మన్యంతరై రపి తస్య దృష్టత్వాత్ అసాధారణ్యేన చ త్యపదేతో న సాధారణ్యే ఖుటతే అసాధారణ్యేన హి త్యపదేతా భవంతి . యాజ్ఞవల్క్యప్రణీతతాం కాస్త్రే క్షత్తం స ఇత్యుక్తం న పున రహ మితి న పున రహంశబ్దా ద్యాజ్ఞవల్క్య సంప్రత్యకః . స ఇతి శబ్దా క్షృక్పృతవాచినః యాజ్ఞవల్క్య ఏక ప్రకృతే బుద్ధి ముపైతీతి తమేన ప్రయుక్తవాన్ తత్సా మావాధికారిణ్యా ద్వి అబుధిరీ దితి ప్రధమపు ష ఏవ యుక్తతే, న పున రబుధిరన్ మి త్యుక్తమః ।

విశ్వయూపాచార్యకృతబాలకీడావ్యాఖ్యా—

మిథిలాస్థ స్సయోగీంద్రః కథం యోగీంద్రో ఏకైకం బ్రూయాత్

‘యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యం మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః’ ఇతి చ నా ప్యవ్యః కర్తరి కశ్యం క్షత్తం ‘శ్లోకత్రయ మపి హ్యస్మాత్’ ఇతి తత్కృతమాణత్వాద్దృష్టకర్తాపి భగవా నేతేతి గమ్యతే నైవావ్యక్తతత్వం భర్మశాస్త్ర స్వేతి

బ్రాహ్మ: కింతు భగవతైవ పరోక్షీకృత్యాత్మా నిర్దిశ్యతే స్వప్రకంపానిష  
ధాత్ యది హి మాం యోగీశ్వరం 'అహం యోగీశ్వరః' ఇతి బ్రాహ్మ  
త్వదౌత్తత్వమితి రాపద్యేత క్తవ్యం చైత దాత్మప్రకృతిప్రయోజనకథ  
కామ అతో వాచ్యత్వా దాత్మస్తవకలదాయాగాచ్చ పరోక్షతయాఽభిధా  
నాన్నాయ మహాంభః ।

ఈ యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో-యోగీశ్వరుడైన యాజ్ఞవల్క్యుని పూజించి యశేషధర్మములను చెప్పు మని ఋషు లడుగగా, మిథిలా నానియగు నా యోగీశ్వరుడు క్షణకాలము ధ్యానించి చెప్పెను. అని యున్నది. ఇచ్చట పరులు చెప్పినట్లే చెప్పుట, తచ్చబ్రహ్మను ప్రయోగించుట, యోగిండుగఁ దను విశేషణముతో తన ఘనత దెలుపుట సుస్పష్టము.

అపరార్కవ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

యాజ్ఞవల్క్యప్రణీతమైన యా శ్లోకమందు 'యాజ్ఞయల్క్యం సంపూజ్య' అనియు, 'యోగింక్షోఽబ్రవీత్' అనియు ప్రయోగించుట ఆయుక్తము కాదు బోధాయనగ్రంథములో "సహ స్మాహ బోధాయనః" అనియు, మనుస్మృతిలో—"మను రబ్రవీత్" అనియు, నున్నట్లే యా గ్రంథమందు గూడ నున్నది.

"మను రబ్రవీత్" అని మనుచన్నది కాదు. భృగువన్నదే యని భావింపరాదు ఈశాస్త్రిమును ఈభృగువు మీకు పూర్తిగా వినిపింపగలడు. ఈమని ఈశాస్త్రిము సంతను నావలన నధ్యయనము చేసి యున్నాడు." అని ఋషు లో మనువు చెప్పినట్లు ముందుండుట వలన భృగువు వినిపించినవాడే కాని రచించినవాడు కాదు. ఈ యాజ్ఞవల్క్యస్మృతికి కర్త యాజ్ఞవల్క్యుడే యనుటకు వ్యాఖ్యాతలు అట్లు స్మరించుచుండుట ప్రమాణము గ్రంథరచన కాకి స్మృతిర్థము మారేమే యాజ్ఞవల్క్యుని డని వ్యాఖ్యాతలు భావించుచున్నారని యనుకొనరాదు గ్రంథమునకు ఆసాధారణనామము రచననుబట్టి



కాని అర్థజ్ఞానమునుబట్టికాదు. ఈయజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో ప్రతిపాదించబడిన విషయము శ్రుత్యుక్తమే కనుక ఆయజ్ఞానము ఇతరమునులకు లేదనుట కవకాశము లేనందున “యాజ్ఞవల్క్యస్మృతి” యని దానికి అసాధారణనామము యాజ్ఞవల్క్యరచిత మగుటచేతనే కలిగిననక తప్పదు. అని స్థిరపరుపబడినది.

బాలక్రీడవ్యాఖ్యలోని విచారణ యేమనగా—

ఈయజ్ఞవల్క్యస్మృతిలో యజ్ఞవల్క్యజే “యోగీశ్వరం యాజ్ఞవల్క్యమ్” “మిథిలాస్థ స్స యోగీంద్రః” అని యెట్లనును? ఈ స్మృతికి అన్యుడు కర్తయనుటకు అవకాశములేదు. గ్రంథాంతమందు—

‘శ్రుత్యైతావ్ ఋషయో ధర్మాన్ యజ్ఞవల్క్యేన భాషితాః  
ఇద మాయ ర్మహాత్మానం యోగీంద్రే వమితాజనమ్ |  
శ్లోకక్రియ మపి హ్యస్మా ద్యక్ష్మాగ్ధే కాగ్రవయ్యతి  
తేహాణాం తస్య తృప్తి స్సాన్య దక్షయా వాత్యి సంతతః’

అని యాజ్ఞవల్క్యభాషితధర్మములు ఋషులు విని యీధర్మశాస్త్రమునుండి శ్లోకత్రయము నైనను కాగ్రద్ధకాలమందు వినిపించిన వితరులకు అక్షయతృప్తి నిస్సంశయముగా గలుగును. అని యాజ్ఞవల్క్యనితో సంభాషించి:ట్లందుటచే యాజ్ఞవల్క్యప్రోక్తగ్రంథము శ్లోకాత్మకమే యని స్పష్టమగుచున్నందున యాస్మృతి యవ్యక్తతము కాదు. యాజ్ఞవల్క్యకృతమే. బానిస్మృతి రచనయందు ప్రవర్తించుటలో ప్రయోజనము చెప్పట, తనస్వరూపపరిచయము కలిగించుట అవసరము. అందుకై ఆత్మస్తవము లేనట్లు అహంశబ్దము మాని తచ్చబ్దముతో పరోక్షనిర్దేశము చేయబడినది అని స్థిరపరుపబడినది.

ఇక మనుస్మృతిలోని యాశ్లోకములు భృగుమహర్షివనియు, యాజ్ఞవల్క్యస్మృతిలోని యీశ్లోకములు యాజ్ఞవల్క్యశిష్యునివనియు, కల్పింపబూనినను ‘కర్మాణ్యపి జైమినిః ఫలాఢ్యత్వాత్” “తదుపర్యపి భాదరాయణ స్సంధవాత్” అను సూత్రములలోని

పరోక్షనిర్దేశములకు గర్హితరము లేదుకనుక సర్వసాధారణముగా పరోపదేశములోనలె పరోక్షనిర్దేశములు కలిగియుండుట ఆర్హతైలియే యనుట నిర్వివాదము.

“హుతాగ్నిహోత్ర మాసీన మథిం శదవిదాం కుమ్  
సర్వకాస్త్రవిధిజ్ఞం త మృషిభి శ్చ సమస్కృతమ్ |  
సమస్కృత్య చ తే సర్వ ఇదం కవచ మబ్జిగవ ” (అభిస్మతి)

“విష్ణుమే కాగ్ర మాసీనం శ్రుతిస్మృతివికారదమ్  
పప్రచ్చు కృతయ సృశ్య కలాపగామవాసినః |” (విష్ణుస్మృతి)

“శ్రుతిస్మృతుద్భవం ధర్మం వర్ణావా మనూష్యకః  
ప్రాబ్రువీ దృషిభిః పృష్టా మసీనా మగ్రణీ ర్యమః : ” (యమస్మృతి)

ఈవిధముగా నార్వగ్రంథములయందు ఋషులు తమ విషయ మును పరు లుపదేశించినట్లు చెప్పట వారి తైలి.

“తప స్సాస్విధ్యాయఃకఠం తపస్వీ వాగ్విదాం కుమ్  
శారదం పరిపప్రచ్చ వాల్మీకి కృనిశ్రంగవమ్ | ”

అను వాల్మీకిరామాయణప్రథమశ్లోకతైలియు నట్లేయున్నది.  
కనుక మహాభారతమందు వ్యాసవృత్తాంతశ్లోకములు వ్యాస విరచితములే కాని యన్యవిరచితములు కావని నిర్ణయితార్థము.

ఇక మహాభారతము ను వ్యాసమహర్షి యెప్పుడు రచించెను ? అను విషయము పరిశీలింప దగియున్నది. ఈవిషయమై విమర్శకులు ఏమనివ్రాసెరో చూతము—

—♦ మహాభారతరచనాకాల పరిశీలనము ♦—

మహాభారతమీమాంసాకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

“భారతీయయుద్ధమునకు విదప వ్యాసుడు జయనామకమైన యితిహాస మును రచించెను ”

“వ్యాసమహాకవి యెడలెగక యాడు సంకల్పరముతాక ప్రయత్నించి యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే తన గ్రంథము రచించెను.”

మహాభారతచరిత్రకారు లిట్లు వ్రాసిరి—

‘వ్యాసుడు భారతయుద్ధ మిక నగునన గాధ్యుర్రాష్ట్రునికడకువచ్చి మహాత్మాక మలన కల్గించి యుద్ధము ఘోరముగ దప్పుక యగుననియు అందు గారవులు నశింతురనియు వాఁకీర్తిని గ్రంథరూపముతో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు ననియు జెప్పి యుద్ధకృత్తాంతముల జెప్పుటకు సంజయుని నియోగించి, హిమా తయారణ్యమున కేగను ఆతడచట మూడేండ్లు భారతమును రచించెనని యీ క్రింది శ్లోక గ్రంథములు చెప్పుచున్నవి’—

“తిథి ర్వర్ష రై స్పదోథాయా కృష్ణవైపాయనో మవిః

మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మదృశమ్ ||” (పు 33)

మహాభారతరహస్యకర్త లిట్లు వ్రాసిరి—

“ఒకప్పుడు నానునందు కృష్ణులందరు గతించునంతవరకు గ్రంథరచనకై వ్యాసుడు హిమాలయమున కరుగుట కవకాశమే లేదు కనుక అందఱు గతించిన పిమ్మట హిమాలయమున కరిగి విశ్రాంతిగా 3 సం॥లలో యాతద్గ్రంథమును రచించెను ఈ మహాభారత రచనను గురించిన యొక పాశ్చాత్యపండితుని వ్రాసిన వారలీలాసకారదాగారు తమగ్రంథములో నీక్రిందిరీతిగా నుదాహరించి యున్నారు.

“సంపూర్ణత యను గుణము ఒక్క హిందువులకే తెలియును కవియైతొ పీయూడైనచో పాండవుల జయముతో యుద్ధము పరిగ్రహింపి యగుటతోడనే కథను పూర్తిచేసి విడిచెడివాడు కాని యా సంస్కృతకవి... యెట్టి యక శేషము నుండినీయక పాండవుల స్వర్గారోహణమును గూడ కల్గించి కథను సంపూర్ణమైన దానినిగా జేసెను” కాన యాతద్గ్రంథము పాండవుల మరణానంతరముననే వ్రాయబడె ననుటలో సశయ మేమియు లేదు” (పు 107)

ఈ వ్రాతలవలన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే వ్యాసుడు రచించె నని మ భా మీ కారులును, “యుద్ధ మిక నగు ననగా రచించె” నని మ భా. చ. కారులును, ‘పాండవుల మరణానంతరము రచించె నని రహస్యకారులును పరస్పరవిరుద్ధముగా నిర్ణయించినారని స్పష్టమైనది

వీరిలో మ. భా. చ. కారులు తమ నిర్ణయమునకు శ్లోకము నుదాహరించినందున దానిని పరిశీలింతము.

వా రుదహరించిన శ్లోక మిది—

“లిఖి ర్వైశ్చై శ్చుతోతాయా కృష్ణచైవ పాయవో మనిః ।

మహాభారత మాఖ్యానం కృతవా నిద మద్భుతమ్ ।

శ్రుణు కీర్తయత స్త న్మ ఇతిహాసం పురాతనమ్ । ”

ఇది ఆదిపర్వము 62వ అధ్యాయములో కొన నున్నది. నైశంపాయనవాక్య మిది. దీనిలో మూడు సంవత్సరములు నిష్కలం జేసిననియే యున్నది కాని “యుద్ధవృత్తాంతముల జెప్పుటకు సంజయుని నియోగించి హిమాలయారణ్యమున కేగి అత డచట మూడేండ్లు భారతమును రచించెను” అని వా రన్నట్లు లేదు. ఇక యుద్ధ మేక నగు ననగా వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్రునితో మాట్లాడినట్లు వారు వ్రాసిన విషయమును చూచెము—

“ధివ్యుతి రణే ఘోరే ధరతానాం పితామహః ।

ప్రత్యక్షదర్శీ ధగవాన్ భూతధవ్యధివ్యుచిత్ ।

నైచిక్ర్యవీర్యం రాజానం రహస్య మిద మబ్రవీత్ ।

శోచంత మార్తం ధ్యాయంతం పుత్రాణా మనయం తథా ।

రాజన్ ! పరితకాలాస్తే పుత్రాః శ్చాస్మ్యే చ పార్థివాః ।

తే హింసితం సంగ్రామే సమాసా ద్యౌతరేకరమ్ ।

తేషు కాపరితేషు వివశ్య త్వేక భారత ! ।

కాలపర్యాయ మాజ్ఞాయ మాస్మ శోకే మనః కృధాః ।

యది చేచ్ఛసి సంగ్రామం దృష్టు మేనం విశాంపతే ! ।

చక్షుర్దదాని తే పుత్ర ! యుద్ధమేక నిశ్చయాయ । ” (భీష్మపర్వము-౮౭)

ధృతరాష్ట్రుః—

“న శోచయే జ్ఞాతీనధం దృష్టుం బ్రహ్మర్షీ సత్తమ ।

యుద్ధ మేకత్వకేషేణ శ్రుణుయాం తవ తేజసా ।

తస్మి న్నవిచ్ఛతి దృష్టుం సంగ్రామం శోకు మిచ్ఛతి ।

తరాణా మిశ్యతో వ్యాస స్సంజయాయ కరం దదా ।

ఏవ తే సంజయో రాజన్ ! యుద్ధ మేక దృదివ్యుతి ।

ఏకస్య సర్వం సంగ్రామే న పశోక్షం ధివ్యుతి ।

అహం తు కీర్తి మేలేషం పుమాణాం ధరతర్షభ ! ।

సాంఘవానాం చ సర్వేషాం ప్రభయిష్యమి మా శుచః ।

దివ్య మేత స్మరవ్యాఖ్య) వాఖిసోచితు మర్తసి  
న చైవ శక్యం సంయంతుం యతో ధర్మ స్తతో జయః । ”

అనగా భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతాభిజ్ఞుడైన వ్యాస మహర్షి-దుర్యోధనాదుల అవిసీతిని కూర్చి శోకించుచున్న ధృతరాష్ట్రుని నకు దర్శన మిచ్చి ‘నీ పుత్రులు, ఇతరులు అన్యోన్యము హింసించు కొందురు. నీవు దుఃఖంపకుము నీకు యుద్ధముజూడ సంకల్ప మున్న యెడల దృష్టినిచ్చెదను చూడు’ మనగా ధృతరాష్ట్రుడు వారి హింస నే చూడజాలను. నీ యనుగ్రహముచే యుద్ధవృత్తాంతము సాకల్యముగా విందునని చెప్పగా మహర్షి సంజయునకు వర మిచ్చి యుద్ధములో నీతనికి తెలియని దేదియు నుండదు నీ కీతసు చెప్పును నేను కురు పాండవుల కీర్తిని విస్తరింపజేయుదును భవితవ్య మిట్లున్నది నీవు శోకింపకుము ఎక్కడ ధర్మమో అక్కడ జయము అని బోధించె నని భావము.

ఇట్లుండ మ భా చ కారులు ‘వారి కీర్తిని గ్రంథరూపముతో లోకమున వ్యాపింపజేయుదు’ నని చెప్పి-ట్లు వ్రాయుట అన్యాయము.

ధృతరాష్ట్రుని కిట్లు చెప్పినతరువాత దుర్ముత్తములను, జయ సిద్ధిలక్షణములను చెప్పి వ్యాసమహర్షి వెళ్ళె ననుచు—

‘ఏవ మత్త్య యయా వ్యాసో ధృతిరాస్త్రాయ ధీమతే । (భీష్మప అ 4

అని చెప్పబడినదికాని అట్లు వెళ్ళి భారతము వ్రాసెనని చెప్ప బడలేదు.

ఇట్లుండ మ భా చ కారులు అక్కడనుండి వెళ్ళి భారతము వ్రాసిన ట్లులేఖించుట నిరాధారము మనము చూచియున్న ఆదిపర్వములోని గ్రంథముకాని, భీష్మపర్వములోని గ్రంథము కాని మహా భారతరచన యిట్టి సమయ మందైన దని తెలుపుట లేదు

ఆదిపర్వసృజనాధ్యాయమున—

“ఉత్పాద్య ధృతరాష్ట్రం చ పాండుం విమర మేవచ  
జగామ తపసే ధీమాన్ పున రేవాళమం పరితి ।

తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు పరమాం గతిం  
 అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి నృహ నృషిః ||  
 జనమేజయుః పృష్ట స్సన్ బ్రాహ్మణైశ్చ సహస్రభిః  
 శకాస శిష్య మానీషం వైశంపాయన మంత్రికే ||  
 స సదస్యైః పుహస్వీన క్రావయామాస భారతమ్ ||”

అని యున్న శ్లోకములలో ‘తేషు జాతేషు వృద్ధేషు గతేషు  
 పరమాం గతిం అబ్రవీ ద్భారతం లోకే మానుషేస్మి నృహ నృషిః”  
 అని యుంటున్న ధృతరాష్ట్రుడు గతించినతరువాత భారతము  
 రచింపబడిన దని యివించును కాని యాశ్లోకములోనే ‘మానుషే  
 లోకే భారత మబ్రవీత్’ అనుటలో మానుషేలోకే అనునది  
 యెందులకు? భారతము రచించె నన్నపుడు మనుష్యలోకములో  
 గాక మ రెక్కడ రచించును కాబట్టి దానికి వైయర్థ్యము కలుగు  
 చున్నది అబ్రవీత్’ వెల్లడించెను అని యర్థము చేసినయెడల  
 ‘మానుషే లోకే అనునది సార్థక మిగును. ఎట్లనగా, మహర్షి భారత  
 మును జనమేజయుడు వేలకొది బ్రాహ్మణులు అడిగినపు డీ మనుష్య  
 లోకములో వెల్లడించె నని చెప్పినపు కుత్తరశ్లోకములలో—

‘వష్టిం శతసహస్రాణి చకారావ్యాం స సంహితాం  
 త్రింశ చ్చుకసహస్రం చ దేవలోకే ప్రతిష్ఠితమ్ ||  
 ఓత్యేథ పంచదశ ప్రాక్తం గంధర్వేషు చతుర్దశ’

అనుటనుబట్టి దేవపితృగంధర్వలోకములలో గూడ నది వెల్ల  
 డింపబడుటచే నీమనుష్యలోకములో జనమేజయసర్వసత్రిసమయమున  
 వెల్లడింపబడినది అనుటలో మనుష్యలోకమందు అనుమాటకు సార్థ  
 క్యము స్పష్టము

వ్యాసమహర్షి ఆజ్ఞచే వైశంపాయనుడు అప్పుడు వెల్లడించి  
 యింకగా వ్యాసుడు వెల్లడించెనను మాట యెట్లు పొసగును? అని  
 ప్రిశ్నింపవచ్చును “అబ్రవీ ద్భారతమ్” అను శ్లోకముచే వ్యాసమహర్షి

భారతమును వెల్లడించెను అని చెప్పి అదెట్లునగా 'శశాన శివ్య మాసీనం వై శంపాయన మన్తి కే' "స శాశివయామాస భారతమ్" అనుచు దానివివరణమే చేయబడినది. కనుక పర్యవసానములో భారతమును ఈమనుష్యలోకమున వ్యాసమహర్షి వైశంపాయనముఖమున వెల్లడించెను. అని యర్థము సిద్ధించును కనుక విరోధములేదు

నన్నయభట్టారకుడు గూడ ఉపపర్యమహాపర్యములుకల మహా భారతమును వ్యాసమహర్షియే రచించెననియు, దాని వ్యాప్తి లోకాంతరము లందును, ఈలోకమందును కలిగెననియు వ్రాసియుండెను. చూడుడు—

“ఇట్టి మహాభారతము ననేకవిధపదార్థప్రసంగపరిణామముల మహాపర్య మహాపశ్చాత్తపోభిరంబు మహద్వీపమహద్వీపసంభృతం లయిన భువనం బజాండు నిర్మించినట్లు కృష్ణశైవ్యపాయనుండు నిఖిలలోకహితార్థంబు దత్తాత్రేయభానుండై సంకర్షణత్రయంబు నిర్మించి దాని దేవలోకంబునందు వక్కాణింప సారమం బనిచె పితృలోకంబున వక్కాణింప నవీకుండైన దేవలుం బనిచె. గరుడ గంధర్వ యక్ష రాక్షసలోకంబులందు వక్కాణింప శుకం బనిచె. నాగలోకంబు నందు వక్కాణింప సుమంతుం బనిచె మనుష్యలోకంబున జనమేజయునకు వక్కాణింప వైశంపాయనుని బనిచె. నే నావైశంపాయనమహామహిమం విని కచ్చితిని”

ఇట్లు పూర్వోక్త గ్రంథపరిశీలనమువలన మహాభారతరచన యుద్ధము సమాప్తమైన వెంటనే జరిగెనో, యుద్ధమిక వగు ననగా నారరిభింపబడి జరిగెనో, అందరు గతించిపోయినతరువాత జరిగెనో యేమియు చెప్పబడలేదని తేలినది. అవిమర్శకులు మాత్రము వచనా భారము లేకయే తమతమ యాహులనుబట్టి పలువిధముల వ్రాసి యున్నారు—

—\* మహాభారతరచనానంతరమందైన భాగవతరచన

ద్వాపరాంతమందు అనువిషయము \*—

మహాభారత రచన యెప్పుడు జరిగెనో తెలిసికొనుటకు ఒక మార్గమున్నది మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షి శ్రీమద్భాగవతమును రచించె ననియు, నా భాగవతమును వ్యాసమహర్షి యొద్ద శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమందు జదువుకొనె ననియు శ్రీమద్భాగవతమునందు చెప్పబడియున్నది.

‘ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే తృతీయే యుగపర్యయే

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయా చాతః |’ 1 స్కంధం- ఆ 4

తీర్థరీయమ్— ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే కదేత్యకేతాయా మాహ- తృతీయే యుగస్య పర్యయే పరివర్త (కృతయుగాపేక్షయా తృతీయే ద్వాపరే సమనుప్రాప్తే కింధాతే యుగస్య పర్యయోఽవసానం యత్ర) తస్మిన్ ద్వాపరాంత ఇత్యర్థ మాహ తీర్థః) వాసవ్యా మపరిచరస్య తసో ర్వీర్యా జ్ఞాతాయాం సత్యతత్త్వాం యోగీ జ్ఞానీ వ్యాసో జాతః

“నావిప్రసీదద్ధృదయ స్సరస్వత్యా నైవే శుచా

వికర్మయన్ వివిక్తస్థ ఇదం ప్రాచ చర్యవిత్ |

ధృతప్రతేన హి మయా ఛందాంసి గురవోఽగ్నయః

మానితా నిర్యత్యతేన గృహీతం చానుశాసనమ్ |

భారతస్యపదేశేన హ్యమ్నాయార్థశ్చ దర్శితః

దృశ్యతే యత్ర ధర్మాది శ్రీకృద్భి రభ్యుతః |

అథాపి బత మే దేవ్యో హ్యత్మా నైవాత్మనా విభుః

అసంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్వత్రయః ||”

వ్యా దేవ్యః- దేహీ భవః, లక్ష్మ- జీవః, క్షుత్ విభుః పరిపూర్ణపిత లక్ష్మనా స్వేన రూపేణాసంపన్నః తాదాత్మ్య మప్రాప్త ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చసం వేదశ్రోతాధ్యానోత్కర్షణం లేః, తత్ర సాధవః బ్రహ్మవర్చస్యా లేషు సత్తమః అతిశ్రేష్ఠోఽపి

‘ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్

అధీతవాన్ ద్వాపరాదా పితు ర్ద్వైపాయనా దమామ్ |’

(శుకః 2 స్కంధము ఆ 1)

వ్యా- బ్రహ్మసమ్మితమ్- సర్వవేదగుర్వం; .. మత స్వయా ప్రాప్తం తత్రాహ- అధీతవా నితి కదా ద్వాపరాదా ద్వాపర అది ర్యస్య కాలస్య తస్మిన్ ద్వాపరాంత ఇత్యర్థః శస్త్రమమకాలే వ్యాసావతారాత్



ద్వాపరయుగాంతమందు వ్యాసమహర్షి యావిర్భవించెను వేద విభాగాదికార్యములు చేసి భారతము రచించెను కర్తవ్యాంతర మున్న ట్లేకాగ్రత కలుగకుండుటచే సరస్వతీనదీతీరమున గూర్చుండి విత ర్కించుకొనుటలో నిట్టి లోకోపకారకార్యములు చేయున్నను ఏకా గ్రత కలుగకుండెనేయని చింశించుచుండ నారదు డేలేంచి భాగవతము రచింపవలసిన దని యుపదేశింపనట్లే యని భాగవతము రచించెను. దానిని షుకయోగిద్వాపరయుగాంతమందధ్యయనముచేసెనని భావము

ఈ భాగవతము ద్వాపరాంతమందు రచింపబడినట్లు కంఠోక్తిగా జెప్పబడుటచే దానికి పూర్వము రచింపబడిన మహాభారతముగూడ ద్వాపరాంతమందే రచింపబడినట్లు తేలుచున్నది

భారతము రచించియే వ్యాసమహర్షి భాగవతము రచించె నని వీరరాఘవీయవ్యాఖ్యానమందు చెప్పబడినది చూడుడు—

‘తత్ భవా స్మారాశ్రయ స్సత్యవత్సాం భగవదంశావతీర్ణో బాదరా యణః ..పంచమవేద త్వేన ప్రసిద్ధం శ్రీమహాభారతాఖ్య మితిహాసం నిర్మాయ ప్రాధాన్యేన నేదాస్తాత్థోపబృంహణాత్మకం శ్రీమద్భాగవతాఖ్యం పురాణ రత్నం చిక్షన్త నైవదప్తదేవతోపాసనాత్మకం మంగళ మాచరతి ప్రథమశ్లోకేన.’

మ భా. చ. కారులుగూడ ‘భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతము రచించియుండెను.’ (పు. 294) అని వ్రాసిరి.

—\* శ్రీమద్భాగవతము బోపదేవకృతమను వాదము—

తన్నిరాకరణము \*—

కాని వీరు 14-10-46 గోలకొండపత్రికలో నిట్లువ్రాసిరి.

“నేను భాగవతము వ్యాసకృతముగానే కాన్పించుచున్నదనుట . కల్గెను. ఇటీవల...హరివంశభాగవతవిష్ణుపురాణాదులను సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రమున చదువగా నేను తొలక వ్రాసిన యంశములు పారపాటని భావించితిని...భాగ వతము వ్యాసనిర్మితము కాక బోపదేవుడు అనువాదము రచించి వ్యాసుని పేరు పెట్టె నని పెద్దవాదము”

దీనినిబట్టి వీరు తమకు పొరపాట్లున్నవని భావించుచున్నవారే యని తేలినది భాగవతము వ్యాసకర్తృకమే యని ప్రమాణము యుద్ధోపించుచున్నది—

“ఉత్తమస్థోకచరితం చకార భగవాన్మహిః

నిశ్చేయసాయ లోకస్య ధన్యం స్వస్థ్యయనం మహాన్ ।

త దిదం గ్రాహయామాన్ సుత మాత్మవిదాం కరం

అనన్తోపశమం సాక్షా ద్భక్తియోగ మహోత్తమే ।

లోకస్యాజ్ఞానతో వ్యాస శ్చక్ర సాత్వకసంహితామ్ ॥”

(భాగవతము— స్కంధ 1. అ 3)

“ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్

ఆధీతవాన్ ద్వాపరాదౌ పిరు ర్ద్వైపాయనా దహమ్ ॥”

(ద్వితీయస్కంధము— అ 1)

“యస్యాం పరాశరా త్సాక్షా దఖిల్లో హరేః కలా

వేదగుప్తా మనిః కృష్ణో యతోహ మిద మధ్యగామ్ ।

హిత్వా స్వకీష్యాన్ ప్రైలాదీన్ భగవాన్ బాదరామణః

మహ్యాం పుత్రాయ కాంతాయ పరం గుహ్య మిదం జగౌ ॥”

(నవమస్కంధము— అ 22.)

“పరిక్షిచ్ఛుకసంవాదో యోఽసౌ వ్యాసేన క్షుతః

గృహ్లోష్టాదశసాహస్ర స్సౌసా భాగవతాభిధః ॥” (స్కాందము)

“మరిచే శ్రుణు వక్ష్యామి వేదవ్యాసేన యత్కృతమ్

శ్రీమద్భాగవతం నామ పురాణం వేదసమ్మితమ్ ॥” (నారదీయము)

ఇట్లనేకప్రమాణములు శ్రీమద్భాగవతము వ్యాసకర్తృమేయని యుద్ధోపించుచుండ బోపదేవకృతమను వాదము నిరాధారము

బోపదేవుడు వ్రాసి వ్యాసుని పేరు పెట్టెనట ఆహా! భాగవతములో, స్కాందములో నారదీయపురాణములో వ్యాసుని పేరు బోపదేవుడే పెట్టెనా? బోపదేవుడు వ్రాసినభాగవతమును వ్యాసుని యొద్ద శుకయోగి ద్వాపరయుగాంతమున జదువుకొనెనా? స్వప్నముగ జెప్పబడిన గృంథకారుని పేరును తిరస్కరించి మఱియొకని పేరు పెట్టుట ఉపక్రమించినయెడల నేగృంథమందు పేరును బట్టి గృంథకారుని నిర్ణయింప వీలిచ్చును?

ఇంతకును భాగవతముయొక్క పూజ్యత యెట్టిదో, అందరి విషయవిష్యాపవిత్రేషము లెట్టిదో దానిని పరమప్రమాణముగా భావించి విద్యత్పుంగవులు, మతాచార్యులు, వ్యాఖ్యాతలు ఎట్టి వారో ఏమార్యము తెలియనిదోషమే యిట్టి వాదమునకు మూలము.

ఈ వాదమును గూర్చి “వంశీధరీయవ్యాఖ్యాన” ప్రస్తావనలో ఎట్లు సమాధానము చెప్పబడినది—

“నను భాగవతం న వ్యాసదేశకృతం కింతు బోపదేవాదిభిః కృతం పాఠ్యం పాత్రయః పుష్కలా శృంకా భవంతి తదేత దత్త సమాధానకదంబక మక థేయమ్— బోపదేశన భాగవతం యది కృతం తర్హి వ్యాసనామ సమాప్తా కి మితి లిఖితం? గ్రంథకర్తర్హామి యది సందేహ స్తర్హి మహాభాష్యవిగ్రంథే వ్యపి సందేహా దుర్వారః.

కించ బోపదేవా త్రాపగుత్పన్నై శ్చిత్తుఖాచారైః భాగవతే టికా కృతా విజయభ్యజేనామి భాగవతే టికా కృతా తత్రాచా అన్న టికా అవశాక్య ఇత్యుక్తమ్— ‘మానుమట్టికాం శంకరాచార్యటికాం దృష్ట్యా’ ఇతి కర్ణకమ్ త త్కథం సంక్షేపక శంకరాచార్యణాం సప్తశతసంకర్షరాణాం కర్ణితా బోపదేశస్య పంచశతి కర్ణితేతి రామాశ్రమేణ లిఖితమ్

అస్య చ్చ-భట్టోజీతీక్ష్ణిరై ర్భవసుప్రకారై ర్భాగవతం ముక్తిమ్ శివతర్హి విజేనాచా సమ్మతిత్యేన గృహీతం మధుమాదనసరస్వతీభిః భక్తిరసాయనగ్రంథే భాగవతం వ్యాఖ్యాతం విద్యారణ్యసురభి రపి మూకపహితాదిటికాచా భాగ వతం సమ్మతిత్యేన గృహీతం శంకరాచార్యై ర్లోవిందాప్తే ‘మృత్యుమర్త్య’ త్యాదుక్తం తచ్చ భాగవతా దన్యత్ర వాస్తీ ఏక మేకనాథప్రభృతిభిః ప్రాకృతిగ్రంథకారై రపి స్వీకృతం ఏక దధికః కోవా పండితః యా భాగ వతం నిశ్చేత్?

కించ భాగవతం వామూర్ధ్వో నిష్ఠంతి తే నిష్ఠంతునామ తేషా మపి భాగవతే నిండితత్వాత్ చోరా శృంద్య మివ ఉత్పతయో ముఖ్యంపి మివ పాఖండినో నద మివ, చైద్యః కృష్ణ మివ రజతో రామ మివ, గతశ్చి ర్గణక మివ, గతాయు శ్చిత్కృక మివ, ఉభయకర్ణితో బ్రాహ్మణ మివ తాదృశా స్సర్వ పురుషార్థభ్రష్టా నిదంతు భాగవతం న నః కించిచ్చిద్యతే

కించ మహాభాగవత మేవ సర్వపురాణప్రసిద్ధ మితి దామాదరకాత్రిభి రపి నిర్ణీతం త ద్యథా— “అష్టాదశపురాణానాం కర్తాసత్యవతీసుః.” ఇతి

ఇది యిట్లుండగా మ. భా. చ. కారులు చూచితిమని చెప్పిన సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రములో నేమని యున్నదో చూడుడు !

భాగవతకర్తృనిర్ణయము— (పు. 69)

“భాగవతపురాణమహత్త్వము బహువిధముల గరుడ మత్యస్కంధ పురాణములు ప్రశంశించియున్న మాట యిట్లుండ కి) శ ఎనిమిదవశతాబ్దికడ పట నున్న శంకరభగవత్పాదులు భాగవతమునకు వ్యాఖ్య రచించి యున్నారని దీనికి ద్వైతవ్యాఖ్య రచించిన విజయధ్వజాచార్యులు చెప్పుచుండ నేటికి ఆయనం దు యేండ్ల క్రిందటి బోపదేవుడు భాగవతము రచించియుండె ననుటకంటె నసంగతమైన మాట నేరందునా ?

కావున బహువిధముల హరివంశవిష్ణుపురాణముల ననుసరించిన యిది కొన్ని యితరపురాణములవలె ప్రాచీనమే కాని యెన్న యెన్నటిది కాదని విశ్వ కింపకమ్మను ”

ఇట్లున్న సంస్కృతవాఙ్మయచరిత్రను చూచి మ. భా. చ కారులు భాగవతము బోపదేవకృతమే యని వ్రాసినపుడు వారి నేమనవలసియున్నది ?

ఇంతవరకు భారతరచనాకాలనిర్ణయమునకై భాగవతరచనా కాలపరీక్షణముచేయుచుండ ప్రసంగవశమున భాగవతము బోపదేవ కృతమను వాదము ప్రాప్తింప, దానిని నిరసించుటచే భాగవతము వ్యాసకర్తృకమే యని స్థిరపఱిసినది అట్టి భాగవతమును వ్యాసమహర్షి ద్వాపరాంతమందు రచించెననియు పూర్వోక్తవచనములచేత నిశ్చిత మైనది.

—† కలియుగములోని పరీక్షిత్తుప్రశ్నలతో గూడిన భాగవతరచన ద్వాపరాంతమందు జరుగుటెట్లు అనుశంకకు సమాధానము †—  
ఇట్లుపై నొకశంక కలుగుచున్నది—

వ్యాసమహర్షి చే ద్వాపరమందు రచింపబడిన భాగవతము శుక పరీక్షిత్సంవాదసూత్రశౌనకసంవాదములతో ఘటితమై యున్నది. ఆపరీక్షిత్తునకు శుకయోగి భాగవత ముపదేశించుట—

అకృష్ణనిర్ణమా త్రింశ ద్వర్షాధికగతే కరా  
సకమితో సభిష్యేచ కథారంభం శుకౌకరోత్ ।

వ్యా— అకృష్ణనిర్ణమాత్=కృష్ణస్య స్వభావగమనం మర్యాదీకృత్య;  
త్రింశద్వర్షాధికగతే=త్రింశద్వర్షక్షణ్యః అధికం కాలం గతః తథా భూతే కరా  
సరిసభిష్యే=భాద్రపదే మాసే సకమితః కథారంభం శుకః అకరోత్=కృతవాన్ ।

అను భాగవతమాహాత్మ్యములోని వచనమునుబట్టి కలియుగ  
ప్రవేశోత్తరము 30 సంవత్సరములు గడచిన తరువాత జరిగెను,  
ఇట్టిస్థితిలో ముందెప్పుడో జరుగబోవు విషయమును వ్యాసమహర్షి  
వెనుకనే వ్రాసియుంచె ననియు, దానిని శుకయోగించే జదివించె  
ననియు చెప్పట స్వభావవిరుద్ధము కాదా? అనిపించును

ఇది మనుష్యస్వభావమునకు విరుద్ధమేకాని, మహర్షిస్వభావము  
నకు విరుద్ధము కాదు త్రికాలజ్ఞానసంపన్నులగు ఋషులు మను  
ష్యులకంటె మహామహిమకలవారు. వారి స్వభావమును మనుష్యజాతి  
స్వభావముతో పోల్చరాదు చూడుడు

“మనుష్యజాతి శ్రేయసీ న వా శ్రేయసీ త్యేకం పరిపృష్టే విభజ్య కచ  
నీయః ప్రశ్నః పశూ సభిష్యత్య శ్రేయసీ జవా సృషీ సభిష్యత్య శతి ।

యోగదర్శనము—4-33.

అనగా మనుష్యజాతి గొప్పది యగునా కాదా? అని ప్రశ్నించి  
నపుడు పశువులకంటె గొప్పది దేవతలకంటెను, ఋషులకంటెను  
కొద్దిది యనియే సమాధాన మని భావము

మనకు శంకలు కలిగినపుడు శాస్త్రములు చూచియో, శాస్త్ర  
జ్ఞుల నడిగియో తొలగించుకొనవలెను కనుక భాగవతరచనావిషయ  
మైన శంకను కూలంకషజ్ఞానముకల వ్యాఖ్యాత లేమని పరిహరించి  
యుండిరో చూతము—

“నిగమకల్పితో ర్గరితం ఖలం శుకమఖా దమృతద్రవసంయుతమ్”  
కృషీరీయమ్— ఏకచ్చ భిష్య దపి భూతక నిర్దిష్టమ్. అనాగతాఖ్యాతేనై  
వాస్య కాస్త్రస్య ప్రకృతైః ।

వీరరాఘవీయమ్—

యద్య క్షేత్ర త్రైవిధ్యనిర్మాణోపకృతుడకానా మస్య శుకముఖాస్వాది  
తస్య న విద్యతే తథాపి భవిష్య దభిప్రాయేణ త్రైకాల్పజ్ఞ స్య నిర్మాతృతవముక్తిః॥

తదేవ మనుష్ఠితవిధముంగళః భగవాన్ బాదరాయణః త్రైకాల్పజ్ఞః  
ఆస్య చిహ్నితస్య తదాస్తాలోపబృంహణాత్మకస్య పురాణస్య పరీక్షిచ్చానక  
శుకసూతాదిప్రవృత్తపరిమిక్తప్రశ్నోత్తరముఖేన భావినీ ప్రకృతి మాలోచ్య  
తత్ర తేషాం ప్రశ్నోత్తరరూపాన్ శ్లోకాన్ స్వయమేవ తత్ర తత్ర నిర్మితుః  
తాత్రమహాద్భుతరూపేనస్మిన్ ప్రథమస్కంధే ప్రథమప్రస్తుతః పరీక్షితః ప్రతి  
వక్తృశుకస్య చైత్ర సమావేశం ప్రతివక్తృ శుకస్య సమాగమం పరీక్షితః ప్రస్తుతః  
ప్రశ్నోద్దేశ్యగచ్ఛేతుం ప్రాయోపవేశం, తన్నిమిత్తవిప్రకాపంచ వివక్షుః  
ప్రాయోపవేశా త్ప్రాక్తనం జన్మావధికం పరీక్షితం కృతాంతం తతః ప్రాక్తనం  
తద్విత్తాద్యిత్తాంతం తత్రైవతత్ప్రబంధకర్తృః స్య నైకతన్నిర్మాణమిత్తదర్శనసమా  
గత దేవశ్శు సంవాదం తదాజ్ఞ యైతత్ప్రబంధనిర్మాణం చ కానకనూతప్రశ్నో  
త్తరముఖేన వివక్షుస్తాత్ర చ్ఛానకాదిప్రశ్నోత్తరం తత్తు తదుపాద్భుత మాహ-  
నైమిశ ఇతి॥ ఆత్ర కేచిత్ కానకాదిప్రశ్నాదిరూపాశ్లోకాన్ ప్రదర్శయిష్యే  
నిర్మా యాత్ర తత్రతత్ర నిబద్ధాః పరీక్షిద్వాప్రశ్నాదిరూపాస్తు నూతేవేతివదన్తి

తదసారమ్ త్రైకాల్పజ్ఞస్య ప్రబంధప్రబంధ తే తన్నిర్మాణోపపత్తేః  
నహి నిర్విద్యానందవల్లి ప్రతర్దనవిద్యాదిషు శ్వేతకేతు ర్వారుణేషు రుద్రతాం హ  
పితోవాచ శ్వేతకేతో, 'భృగు రైవ వారుణః తమణి ఓతర ముపససారి'  
'ప్రతర్దనో హ తై చైవోదాసి రింద్రస్య ప్రియం ధామాపగామ

ఇత్యాదీశాం ప్రశ్నప్రతివచనాదిరూపాణాం క్రాంతవచనా మాధుని  
కత్వం వక్త్రం యుక్తం నను తేదే కర్తృ రభావాత్ స్వయమేవ తదః ప్రశ్నో  
త్తరరూపేణ ప్రతిపాదయిషితా నిర్ధాన్ ప్రతిపాదయతి ఆత్ర తు పాద  
పేయేన స్యోర్వకాణా మపి తచసాం సందర్శన సత్ర తత్ర న దోషవహ ఇతి  
తేషు వివక్షుః కృత్ప్రబంధ నైకకర్తృత్వానీధేః కృత్స్నస్య పురాణప్రపం  
చస్య ప్రశ్నోత్తరరూపత్వేన కాని గ్రన్థకర్తృ ర్యదాని కాని చేతకేషా మితి  
విభాగ స్వాతంత్ర్యాచ్చ తస్మా ద్యోక్తమేవ న్యాయ్యమ్ !

ఈ వ్యాఖ్యానముల సారాంశము—

ఈ భాగవతనిర్మాణకాలమునకు పూర్వము శుకోపదేశము  
పరీక్షిత్తునకు జరిగియుండలేదు అయినను జరుగఁబోవువిషయములతోడనే

యీ గ్రంథము మహర్షివలన ప్రవృత్తమైంది త్రైకాల్పజ్ఞాననిధియగు బాదరాయణు డనబడు వ్యాసభగవానుడు పరీక్షిచ్ఛకయోగుల యొక్కయు, శౌనక సూతులయొక్కయు ప్రశ్నప్రతివచనముఖము ననే భవిష్యద్వృత్తాంతమును గ్రహించి ప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములను స్వయముగా రచించి, ఉపోద్ఘాతరూపమైన పూర్వగాథను ప్రతిపాదించి యుండెను కొంద రిచ్చట శౌనకాదిప్రశ్నోత్తరరూపశ్లోకములు వ్రేసులచే రచింపబడి అచ్చటచ్చట జేర్పబడిన వనియు, పరీక్షిదాది ప్రశ్నోత్తరశ్లోకములు సూతునిచే జేర్పబడిన వనియు చెప్పుచున్నారు. ఆ మాట నిస్సారము అట్లే యైనయెడల యావద్గ్రంథమునకు సుప్రసిద్ధమైన యేకకర్తవ్యప్రతీతికి హాం కలుగును. యావద్గ్రంథము ప్రశ్న ప్రతివచనసరణి కలిగియు యుండుటవలన నేవి గ్రంథకారుని వచనములో, ఏవి యితరుల వచనములో నిర్ణయింప శక్యముకూడ కాదు కనుక యావద్గ్రంథము వ్యాసరచిత మనుటయే న్యాయ మని

దీనినిబట్టి భవిష్యదాఖ్యానముతోడనే భాగవతము ద్వాపరాంత మందు వ్యాసమహర్షి రచించియుండె ననుట విద్వత్సార్గ మని తేలినది. దీని నిటుంది మ భావ కారులు భాగవతము వ్యాసకృతము కాదనుచు దానికి కారణమును గోలకొండపత్రికలో వ్యాసినందున దానిని జాతము—

“పరీక్షిత్తునకు భాగవతాంశముల జెప్పిన శ్రీశుకులవారు పరీక్షిత్తు పుట్టఃపూర్వమే దివంగతు డియ్యె నని మహాభారతమున... కలదు. అట్టి శ్రీశుకుల నిర్యాణమునకు వ్యాసులవారు విచారించు చుండగా శివుడు వచ్చి వ్యాసులవారి నోదార్చె ననియు యీ యంశమును భీష్ముడు ధర్మరాజుతో జెప్పె” ననియు.

ఈ వాగ్దేవతవలన శుకుడు పూర్వమే నిర్యాణమును పొందినపుడు మరల పరీక్షిత్తుదగ్గరకు వచ్చుట, భాగవతము చెప్పుట అసంభవము కనుక భాగవతము వ్యాసకృతము కాదని ప్రతివాదులు తెల్పిరి. వారి కొకింత చెప్పవలెను.

శుకయోగి కప్పుడు దేహత్వాగము కాలేదు దేహము  
తోడనే యోగసిద్ధినిబట్టి యదృశ్యుడయ్యెను భారతము చూడుడు.

“లోకేషు సర్వభూతాని ప్రకృత్యామి న సంశయః  
పశ్యంత యోగవీర్యం మే సర్వే దేవా స్సహస్రిభిః ।  
అన్తర్హితః ప్రభావస్త దర్శయిత్వా శుక స్తదా  
గుణాన్ సంత్యజ్య శబ్దాదీన్ పద మభ్యగమ త్పరమ్ ।  
మహిమానం తు తం దృప్త్యా పుత్ర స్వామితలేజసః  
నివసాద గిరిప్రస్థే పుత్ర స్థానానుచిన్తయన్ ।  
పివాకహస్తో భగవా నభ్యాగచ్ఛత శంకరః  
త మవాచ మహాదేవ స్సాంక్యపూర్వ మిదం వచః ।  
అగ్నే ద్భూమే రషాం వాయో రంతరిక్షస్య చైవ హ  
వీర్యణ సదృశః పుత్రః పురా మత్త స్వయా వృతః ।  
స గతిం పరమాం ప్రాప్తో దుష్ప్రిపా మజితేంద్రియైః  
దైతలై రపి విప్రైశ్చ తం త్వం కి మనుశోచసి ।  
భాయాం స్వపుత్రసదృశీం సర్వతోఽనపగాం సదా  
దృక్ష్యసే త్వం చ. లోకైస్త్మిన్ మత్ప్రసాదా న్మహామనః ”

ఈ వచనములు యోగప్రభావముచే సర్వభూతములయందు  
ప్రవేశింతు నని యా ప్రభావము జూపి యంతర్హితుడైన శుకుని మహి  
మను జూచి యాపుశుని యెడబాటు సహింపలేక చింతించుచుండిన  
వ్యాసునికి శంకరుడు దర్శనమిచ్చి నీవు పంచభూతముల ప్రభావము  
కల వుత్తుని కోరగా నట్టివాడే జన్మించి యితరుల కప్రాప్యమైన  
పరమగతిని బొందెను నీకాతని ఛాయ అవినాభావముగా గోచరించు  
చుండును. అని యనుగ్రహించెను. అని చెప్పుచున్నది

ఈవిషయమునే భాగవతమున కాదియందున్న “యం ప్రవృ  
జన్త మనువేత మపేతకృత్యం ద్వైపాయనో విరవాకాతర ఆజహావ  
పుత్రేతి” అనుశ్లోకము. ఈ శ్లోకమునే “నముడై యెవ్వడు ముక్త  
కర్మచయుడై, సన్యాసియై యొంటి లోన, అను అధిభాగవత  
పద్యము వెల్లడి చేయుచున్నది.



అశుకయోగి పరీక్షింపబడుచున్నప్పుడు ప్రాయోగపరీక్షము నొంది మహర్షిగణపరివేష్టితుడై యున్నపుడు దైవికముగా మనోహరరూపముతో పోషణవర్షనయస్కుడై యచ్చటికి వచ్చెను చూడుడు —

“తత్రాథం దృగవాన్ వ్యాసపుత్రో యదృచ్ఛయా గా మట మానోఽనపేక్షః ఆలక్యలింగోనిజలాభరుప్తౌవృతః శ్రీరాత్రైరకధూతశవః॥”

ఇత్యాదిశ్లోకములలో శుకయోగి రూపవిశేషము వర్ణింపబడి యున్నది

అట్లు వచ్చిన శుకయోగి పరీక్షింపుతో నిట్లనియె —

“ప్రాయేణ మనయో రాజ నికృతా విధిషేధతః  
నైర్గుణ్యస్థా రమన్తే సృ గుణావకథనే హతః॥  
ఇదం భాగవతం నామ పురాణం బ్రహ్మసమ్మితమ్  
అధీశవాన్ ద్వాపరాదా పితు ర్ద్వైపాయనా దహమ్.  
పరినిష్ఠితోఽపి నైర్గుణ్య ఉత్తమశ్లోకలియ  
గృహీతచేతా రాజన్ ఆఖ్యానం య దధీశవాన్  
త దహం తే భిభాష్యామి వహపాదపిణో భవాన్॥”

బ్రహ్మనిష్ఠులైన మునులు కూడ శ్రీహరిలీలలను కీర్తించుటలో నానందించుచుందురు. నేను జన్మసిద్ధమైన బ్రహ్మనిష్ఠులవాడనై యుండియు, హరిలీలామాధుర్యపారవశ్యమున ద్వాపరాంతమందు తండ్రియొద్ద నే నధ్యయనము చేయుచున్న భాగవతమును నీకు చెప్పెదను. అని.

కనుక ప్రతివాదులు యోగసిద్ధికలిగి ‘శుకయోగి యసంగుడై యూర్ధ్వలోకసంచారము చేసెనుకాని వెనుకనే విదేహశైవల్యము నొందలేదని తెలిసికొందురుగాక

— ♦ భాగవత దేవీభాగవతములవలె భారతముకూడ భవిష్యత్సంపాదములతో ద్వాపరాంతమందే రచింపబడినది అను విషయము ♦ —

ఇక ప్రకృతమునకు వర్తము మహాభారతము రచించిన తరువాత వ్యాసమహర్షిచే రచింపబడిన భాగవతము ద్వాపరాంతమందు

ఘోరమోగించే నద్యయనము చేయబడినట్లు కంఠోక్తిగా జెప్పబడినందున ద్వాపరయుగాంతమందే భారతరచన జరిగెను.

భారతీయతత్వశాస్త్రము—అంధ్రానువాదములో నిట్లున్నది—

“మహాభారతము. యుద్ధమునకు సమీపకాలమునందే రచింపబడి యుండుటచే...వీరగీతమే మొదట భారతమైయుండవగును. దీనిరచనాకాలము క్రీ.

పూ. 1100 పాఠ్యమై యుండును.” (పు 234 భా 2)

దీనినిబట్టి యుద్ధానంతరము భారతరచన యని, దానికాలము క్రీ. పూ. 1100 పాఠ్యమని తేలినది

ఆయుద్ధ మెప్పుడైనట్లు భారతము చెప్పుచున్నదో చూతము

“అస్తరే వైక సంప్రాప్తే కలిద్యాపరయో రథాన్

సమస్తపంచకే యుద్ధం కురుపాండవసయోః॥ (అది. ఆ. 2)

దీనినిబట్టి భారతయుద్ధము కలిద్యాపరసంధిలో అనగా ద్వాపరరాంతమందయినట్లు స్పష్టము ఇట్టిస్థితిలో వీరయినను ద్వాపరాంతమందే, భారతరచన యని చెప్పవలసియుండగా క్రీ. పూ. 1000 అనగా నిప్పటికి మూడువేలపాఠ్యమందైన దని యెట్లు చెప్పగలరు?

కలిలో గతాబ్దము లిప్పటికి 5050 దీనికి పూర్వమే యుద్ధము కనుక వానియూహ సరియైనది కాదు ద్వాపరాంతమందే మహాభారతరచన అది వేదవ్యాసైకకర్తృకమే, అది భవిష్యద్వృత్తాంతఘటితము. అనునదే ప్రామాణికమార్గము.

కొందరు యుద్ధము ద్వాపరాంతమందు జరగలేదనియు, కలిలో 65వీ సం గతించువరకు లోకములో కురుపాండవులు ఉన్నారనియు, చెప్పుచు దానికి ప్రమాణముగా కల్పాణుని యీ “రాజతరంగిణి” వచనమును ప్రదర్శించుచున్నారు—

“శతేషు షట్సు పార్థేషు త్క్రీడికేషు (653) చ ధూతరే

శతే గ్లతేషు కర్షణా కుధూతన్ కురుపాండవాః॥”

ఈవచనము వెనుకటి భారతవచనమునకు విరుద్ధము

ఈవచనమునకు మూలభూతమై యున్న 'వడ్డీకపంచద్వి యుతః' అను బృహత్సంహితావచనము, ఈవచనము శ్రీదుర్గా ప్రసాదద్వితేదకృతమైన సాహిత్యదర్పణభూమికలో చర్చింపబడి, బ్రాహ్మస్ఫుటసిద్ధాంత—సిద్ధాంతశిరోమణి—శిలాలేఖ—ప్రమాణములతో పరీక్షింపబడి సిద్ధాంత మిట్లు చేయబడినది—

“తస్మాత్...అన్యథా పరిగతాం కల్పణస్య కృతి ముపేక్ష్య 653 ఏతా వప్తి వక్షాణి సంకలయ్య 3179 ఏతావదేవ సర్వసంపత్త్యా కలిగతిం శకారంధ సమయే మస్తక్యమ్

ఇథం చ పూర్వదత్తసంహితావాక్యే—“గోఽద్రిష్ట్యగాంకలియుతః” 3179 ఇతి పాతశ్చ స్యాదితి సంక్షేపః ”

కల్పణవాక్య ముపేక్షణీయ మనియు, బృహత్సంహితావాక్య ములోసర్వసమ్మతమైన సంఖ్యగల పారమే యుండు ననియు సిద్ధాంతితమైనది. కనుక యుద్ధకాలము ద్వాపరాంతమే భారతరచనా కాలముగూడ ద్వాపరాంతమే ప్రమాణాంతరము కూడ గలదు స్కాందము ప్రభాసఖండము అ 2—

“అష్టదశపురాణాని కృత్వా సత్యకలిసుతః

భారతాఖ్యాన మకరో ద్వేద్ధార్థై రుపబృంహితమ్ ।

●క్షే దైశేవ తత్ప్రొక్తం ద్వాపరాంతై మహాత్మనా ”

ఈప్రమాణము స్పష్టముగా ద్వాపరాంతమందు మహాభారత రచన జరిగినదని చెప్పుచున్నది. ఇట్లు రచింపబడిన యీ మహాభారతముకూడ ముందు జరగబోవు జనమేజయసర్వసత్రిమున వైశంపాయ నుడు, శౌనకసత్రియాగమున సాతి యుపదేశించిన విధమున భవిష్య ద్వృత్తాంతఘటితమై శ్రీమద్భాగవతమువలెనే ప్రవృత్తమైనది దేవీ భాగవతరచనకూడ నీవిధముగానే యున్నది అందు శుకునకు దేవీ భాగవతోపదేశము చేయు సందర్భమున జనమేజయన కిది యుపదేశ

శింపబడదని చెప్పబడినది. ఆవిషయమై నీలకంఠీయవ్యాఖ్యానములో శంకాసమాధానము లిట్లున్నవి—స్కం 2. అ 6 పు. 8

‘నను శుకాయ భాగవతోపదేశమయే జనమేజయోత్పత్త్యభావన  
జనమేజయో యోపదిష్టం భాగవత మితి కథా శుకోపదిష్టభాగవత్సంగతేతి  
చేన్న వ్యాసస్య సర్వజ్ఞ త్వేన జనమేజయం ప్రత్యేకం వక్షాస్మీ త్యభిప్రాయేణ  
పూర్వమేవ గ్రంథం భవిష్యాఖ్యానఘటితంకృత్యా శుకాయోపదిదేశతి కల్పవాన్’

అనగా శుకునకు భాగవత ముపదేశించు కాలమున జనమే  
జయోత్పత్తియే లేనపుడు శుకోపదిష్టభాగవతములో జనమేజయన  
కిది యుపదేశింపబడిన దను కథ యెట్లు సరిపడును ? అని శంకింప  
రాదు వ్యాసమహర్షి సర్వజ్ఞుడగుటచే జనమేజయన కీవిధముగా  
చెప్పగలననే యభిప్రాయముతో భవిష్యాఖ్యానఘటితమైన గ్రంథ  
మును ముందుగా రచించి శుకునకు పుపదేశించె నని యనుకొనవచ్చును  
అని భావము.

ఇట్లే మహాభారతములో గూడ “వేదా నధ్యాపయామాస  
మహాభారతఽంచమాణా సుమన్తం, జైమినిం, వైలం శుకం  
చైవ స్వమాత్మజమ్’ అని యున్నందున శుకప్రభృతులు వైశంపా  
నుడు మహాభారతము నధ్యయనము చేయు కాలమునకు జనమేజయో  
త్పత్తి లేదుకనుక జనమేజయనకు వైశంపాయనుడు చెప్పినట్లు  
భవిష్యాఖ్యానఘటితముగనే మహర్షి రచించియుండె నని స్పష్ట  
మగుచున్నది

పురాణములు ముందెప్పుడో జరిగెడి గాథలనుకూడ చెప్పనా ?  
అను సంశయమును వ్యాసభగవానుడే తీర్చెను— కాశీఖండములో,  
అగస్త్యునకు కుమారస్వామి ద్రాపదాదిత్యోపాఖ్యానము చెప్పుచు  
ద్రాపదిచే నాదిత్యుడు ఆరాధింపబడినట్లు చెప్పెనను సంగతి నూతుడు  
వ్యాసునివలన విని యిట్లు శంకించెను—అ. 49

“పారాశర్యమనే వ్యాస కుమారః కుంభజన్మనే  
యదా\_వద త్కథా మేతాం తదా క్వ దుప్రదాత్మకా !”

వ్యాసః— “పురాణసంహితా నూత బూతే త్రైగవికిం కథామ్

సందేహో వాత్య కర్తవ్యో యత స్తద్గోచరో\_భవత్ |

అనగా “మహర్షీ కమారస్వామి కుంభసంభవునకు ఈ కథ నుపదేశించునాటికి ద్రాపది యేది ?” అను ప్రశ్న విని, ‘నూతా ! పురాణసంహిత త్రైకాలికకథలను చెప్పను దానికి గోచరింపని విషయములేదు సందేహపడరాదు” అని వ్యాసమహర్షి చెప్పెను.

కనుక పురాణములు త్రికాలవృత్తాంతబోధకములు ఆపురాణ కర్త యీమహాభారతకర్త.

—♦ అతీతానాగతజ్ఞానముకల ఋషులది అర్షదృష్టి—అది  
అపరిహితము—అనువిషయము ♦—

మఱియు ‘ఋషులు అగతానాగతవిషయములను అర్షదృష్టిచే గహితురు. వారి వాక్కులను తోసివేయరాదు.” అని భర్తృహరి చెప్పుచుండెను చూడుడు

వాక్యపదీయము, బ్రహ్మకాండము—

అవిద్యుతప్రకాశానా మనుషుతచేతసాక్ష

అతీతానాగతజ్ఞానం ప్రత్యక్షం నై విశ్యతే ।

వ్యా । న ఉపప్లతాని=రజస్తమోభి రాశ్చాంతాని చేతాంసి యేషాం లేషా మనుషుతచేతసాం తపసా క్షీణకల్మషాణాం ఆత ఏక అవిద్యుత = ఒక రణరహితః ; ప్రకాశో=జ్ఞానం యేషాం లేషాం నిరకరణభ్యాసీవాం యోగి నాం య దతీతానాగతజ్ఞానం జాయతే తత్ ప్రత్యక్షాత్ = అస్మదాదిప్రత్యక్షాత్ న విశ్యతే న భిద్యతే న విలక్షణ మితి యాతత్ ।

“అబ్ద్రియా నసంవేద్యాన్ పశ్యం త్యాక్షణ చక్షుషా

యే భావాన్ కచనం లేషాం నానుమానేన బాధ్యతే ॥’

వ్యా । అబ్ద్రియానిద్రియై రగ్రాహ్యన్ ; ఆతఏవాసంవేద్యాన్ = ప్రత్యక్ష పూర్వకై రనుమానాదిభి రప్యగ్రాహ్యన్ భావాన్ యే ఋషయః అక్షణ = వ్యాకరణికాదన్వేన అతాకికసమాధిరూపకపోలధేన చక్షుషా=చక్షుస్సదృశేన యోగజగత్కృణ పశ్యంతి లేషాం కచనం అనుమానేన అన్యకస్థితేన అబ్ద్రియాత్ ప్రకర్తితు మశక్తేన చ న బాధ్యత ఇత్యర్థః ।

అనగా తపస్సుచే క్షీణించిన చిత్త దోషములు కలిగి అనావృత జ్ఞానసంపన్నులైన యోగులకు గలుగు అతీతానాగతజ్ఞానము అస్మదాది

ప్రత్యక్షము వంటిదే. ఏముఖులు అతీంద్రియపదార్థములను యోగ శక్తిరూపమైన ఆర్షజ్ఞానముచే గ్రహించుచుండినో వారి వాక్కులు అవ్యవస్థితములై నట్టియు, నతీంద్రియపదార్థముల యెడ నుపయోగింప నట్టియు నూహలచే బాధితములు కానేరవు. అని భావము.

దీనిచే నార్ష వచనములను అవ్యవస్థితములగు మన యూహలచే త్రోసివేయరాదని బోధింపబడినది.

ఈయార్షజ్ఞానమును గూర్చి వైశేషిక దర్శన మిట్లు చెప్పుచున్నది—

సూ॥ “అర్షం సిద్ధదర్శనం చ భర్మభ్యః” (354)

ప్రళస్తపాదభాష్యమ్—

అహ్మయవిభాశ్యాణా మ్పీణా మతీతానాగతకర్తమానే వ్యవస్థితే వ్యక్తేషు భర్మాదిషు గ్రంథోపనిబద్ధే వ్యవస్థితేషు ఆత్మమనసో స్పంద్యోగా ద్భర్మవిశేషాచ్చ యత్ ప్రాతిభమ్ । (ఇంద్రియలింగాద్యభావే య దర్శభాసం సా ప్రతిభా । సైతచ ప్రాతిభ మిత్యుచ్యతే— అర్షాపరపర్యాయమ్ । భాష్యవిక రణమ్) యథార్థవిశేషదనం జ్ఞానమత్పద్యతే తదార్ష మిత్యాచక్షతే । తత్తు ప్రస్తా రణ (బాహుళ్యేన) దేశస్థీణాం కదాచి దేశ లోకకాశాం యథా కన్యకాబ్రవీతి ‘శ్వో మే భ్రాతృతాఽగస్తేతి హృదయం మే కథయంతి’

అనగా ఋషులకు అతీంద్రియపదార్థములవిషయమై ఆత్మమన స్పంద్యోగమువలన భర్మాదితీయమును బట్టి కలిగెడి యథార్షజ్ఞానము ప్రాతిభ మనియును, ఆర్షమనియును చెప్పబడును. అది ఋషులకు, దేవ తలకు బహుళముగా నుండును. లోకముగా క్యాచిత్కమై యుండును. కనుకనే ‘రేపు నాసోదరుడు వచ్చునని నాహృదయము చెప్పుచున్నది.’ అని కన్యక చెప్పును. ఈప్రమాణములు చూడగా ఋషులు మన వంటివారు కారనియు, మనకు అస్వాభావికమైనది ఋషులకు స్వాభా వికమే అగు ననియు, త్రైకాలికజ్ఞానము వారికి తపఃప్రభావమున కల దనియు స్పష్టమగుచున్నది.

—\* వ్యాసమహర్షి, తన త్రైకాలికజ్ఞానసిద్ధిని గూర్చి తన శిష్యులకు జెప్పినవిషయము \*—

మన వేదవ్యాసమహర్షి తా నఖండతపస్సు చేసి త్రైకాలిక జ్ఞానమును పొందినట్లు తన శిష్యులకు జెప్పెను. చూడుడు !

“పరాశరసుక శ్రీమాన్ వ్యాసో వాక్య మథాబ్రవీత్  
మయా హి నుమహత్తప్తం తపః పరమదారుణమ్ |  
భూతం భక్త్యం భవిష్యంచ జానీయా మితి సత్తమాః  
తస్య మే తత్తతపసో నిగృహీతేంద్రియస్య చ |  
వారాయణప్రసాదేన క్షీరోద స్వామకూఠః  
త్రైకాలిక మిదం జ్ఞానం ప్రాప్నుయాత్తతం యథేచ్ఛికమ్ |  
తచ్ఛ్రుణుధ్వం యథాశ్వాసయం తక్ష్యే సంశయ ముత్తమమ్  
యథాకృతంహి కల్పదా దృష్టం మే జ్ఞానచక్షుషః | కాంతిపర్వం- ౮1340.

అనగా నేను భూతభవిష్యద్వర్తమానవృత్తాంతములను తెలిసి కొనుటకై దారుణతపస్సు చేయగా నారాయణానుగ్రహమువలన నీత్రైకాలికజ్ఞానముఁగోరినట్లుప్రాప్తించినది. కల్పదియందేమిబరిగినదో దివ్యదృష్టికి గోచరించినది. చెప్పెదనువినుడు, అనిభావము కనుకనే—

“అయం సాక్షా నృపాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః  
మహాభారత మాశ్చర్యం నిర్మమే భగవాన్ గుహః | ”

అనుచు వ్యాసమహర్షి మహత్త్వము కీర్తింపబడెను.

ఇక పర్యవసాన మేమనగా త్రైకాలికకథలను చెప్పుట పురాణములకు స్వాభావికమే యని వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండుటచేతను, శ్రీమద్భాగవత, దేవీభాగవతములు భవిష్యాఖ్యానఘటితములే యని నిరూపింపబడి యుండుటచేతను, ఋషులు అర్హదృష్టినిబట్టి అలీలానాగ తపిషయములను గ్రహింతురని వాక్యపదీయ, వైశేషికదర్శన, యోగ దర్శనములు బోధించుచుండుటచేతను వ్యాసమహర్షియే తనకు తపః ప్రభావమున, త్రైకాలికజ్ఞానము సంభవించెనని చెప్పియుండుటచేతను

భవిష్యద్విషయములతో మహాభారతము ద్వాపరాంతముండే రచింపబడెనని నిర్ణయితార్థము. దీనికి సందేహింపనేల.

ఏనాడో రచింపబడిన నందినాడి, గణేశనాడి, సత్యనాడి మున్నగు నాడీగ్రంథములు ఈ నాటివారి జాతకములను పేర్లతో, విద్యావిశేషములతో, ఆదాయవ్యయములతో, లాభనష్టములతో, సంపద్విషద్విశేషములతో, కుటుంబవృత్తాంతములతో స్పష్టముగా బోధించుచుండుట నేడు చూచుచున్నదే ఈ జాతకులందఱు పుట్టినతరువాతనే ఆనాడీగ్రంథములు వ్రాయబడినవని యనుకొనువారున్నారా?

మన మహాభారతచరిత్రకారులుకూడ నొకప్పుడు మార్పిడిచు 'బృహజ్జాతక మను గ్రంథములో నా జాతకమునుగూర్చి చెప్పబడినది అందు ఈ జాతకుడు అపమార్గమున శ్రతిష్ఠ సంపాదించును' అని యున్నదని తమసంగతిని చెప్పినారు. వారు తామిట్టి మార్గము నవలంబించిన తరువాతనే ఆ బృహజ్జాతకగ్రంథము రచింపబడెనని యనగలరా?

కనుక దురవగాహములగు నాంధ్రగ్రంథములను అసంగతప్రసంగములతో నాక్షేపములకు పాలుచేయుట విమర్శకులకు లెగదు.

—♦ విద్యన్యార్థ- విమర్శకమార్గ- తారతమ్యము ♦—

మరియొకవిషయము. ఈ మార్గగ్రంథములను గూర్చి రెండు మార్గములున్నవి అందొకటి యనాదిసిద్ధమైన విద్యన్యార్థము. రెండవది యాధునికమైన విమర్శకమార్గము విద్యన్యార్థములో శబ్దార్థపరిశీలనము, గ్రంథసమన్వయము, ప్రమాణాంతరసంవాదము, పూర్వోత్తరవిరోధపరిహారము, సందర్భశుద్ధి శాస్త్రమర్యాదా నుసరణము మున్నగునవి ముఖ్యాంశములు. విమర్శకమార్గములో నివియన్నియు మృగ్యములగుట, ఉన్నదున్నట్లు గ్రంథమును వెల్లడింపకుండుట, స్పష్టముగానున్న విషయమును కప్పిపుచ్చి దానికి విరుద్ధముగా



గల్పించుచుండుట, ఏకవాక్యతతో బనిలేకయే గ్రంథములకు తోచిన ట్లర్థముచెప్పచుండుట, పూర్వోత్తరవిరోధములను ఓక్ష్యపెట్టకుండుట, శబ్దమర్యాదను పాటించకుండుట ఇత్యాదులు ముఖ్యములు

ఈరెండుమార్గములలో శ్రేయస్కాముం కాశ్రయణీయమైన మార్గమేది ? అనునది విచారణీయాంశము

ఈయార్షగ్రంథములను పఠనపాఠనములలోబెట్టి వ్యాఖ్యానములు వ్రాసి నిబద్ధనగ్రంథములు రచించి చిరకాలాభ్యాసవిశేషమున గ్రంథ స్థవిషయమును ఆమూలాగ్రముగ గ్రహించి అదియే తమజీవిత సర్వస్వమని భావించి కృతకృత్యులై కూలంకషపాండిత్యప్రతిభకలవారు విద్వాంసులు

ఆర్షవిద్యాభ్యాసవిశేషములేక ఆంగ్ల భాషాపరిచయము, ఆంగ్లేయగ్రంథధర్మము, ఆంగ్లేయసంప్రదాయాభిరుచి కలిగి ఆర్షసంప్రదాయవిముఖులై విద్వన్మార్గదూషణోద్యమము కలవారు విమర్శకులు. ఇట్టిస్థితిలో నార్షగ్రంథతత్త్వము, విద్వద్వేద్యమా? విమర్శకవేద్యమా? అని పరిశీలించవలెను.

లోకములో ప్రముఖులైన రత్నపరీక్షకుల బోధల ననుసరించుచు రత్నపరిశీలనము సతతము చేయు రత్నవర్తకులకు రత్నతత్త్వ మవగతమైనట్లు అప్పటికప్పుడు చూచు వ్యక్తులకు అవగతము కాదని ప్రసిద్ధమే.

అదే విధమున గురూపదేశకృమము ననుసరించి యార్షవిద్యాభ్యాసపాటవముతో నార్షగ్రంథములను సతతపరిశీలనము చేయు విద్వద్వరేణ్యుల కా యార్షగ్రంథతత్త్వ మవగతమగునుకాని అప్పటికప్పుడుచూచు విమర్శకుల కవగతము కాదనుట నిర్వివాదము.

ఇట్లుండ, రత్నగతవిశేషములను గ్రహింపదలచినవా రా రత్నములతో వ్యవహరించువారినే యాశ్రయించి తెలిసికొనునట్లార్షగ్రంథగతవిశేషములను తెలిసికొనగోరువా రా యార్షగ్రంథముతోడనే పఠన

పారనాదివ్యవహారము చేయువారి నాశ్రయించి తెలసికొనవలెను. కనుక శ్రేయస్కాముల కాశ్రయణీయము విద్యన్మార్గమే అట్టి విద్యన్మార్గమునకు తీర్థకరులు బరమపూజ్యులైన వ్యాఖ్యాతలు, ఆ వ్యాఖ్యాత లార్హగ్రంథములలో మునిగితేలినవారగుటచే వారి యుపదేశము ననువర్తించుటే యాస్తికలోకమునకు అభ్యుదయావహము

కాబట్టి శ్రీధరీయ, వంశీధరీయ, వీరరాఘవీయ నీలకంఠీయాది వ్యాఖ్యానములు నిరూపించి చెప్పుచున్నట్లు పరిశీలించుచురాగా విమర్శకుల యాక్షేపపరంపర విగళితమైనది మహాభారత మేకకర్తృకమే కాని యనేకకర్తృకముకాదని తేలినది విమర్శకులు చూపినయుక్తులయుక్తులని తేలినది మహాభారతరచనాకాలము ద్వాపరయుగాంతమనితేలినది

ప్రతివాదులు తమ అనేకకర్తృకత్వవాదమునకు సాధకముగా మహాభారతము కొన్నిచోట్ల సందర్భశుద్ధి లేకున్నదని వ్రాసియున్నారు దానిని కూడ బరిశీలించము

— ♦ మహాభారతము సందర్భశుద్ధి లేకున్నది— అను ప్రసంగము, లెన్నిరాకరణము ♦ —

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృశ్యమానమహాభారతము సందర్భశుద్ధి లేకుండగూడగొన్ని చోటుల గూర్చుబడిన దని వ్రాసినందులకు తద్దజ్ఞులు వన్న ఊహింతురుగాక. ఇందులకు రెండు యాదు నిదర్శనములను మాత్రమే వ్రాయుచున్నాను” (పు. 53)

ఇచ్చట కొన్నిచోట్ల సందర్భశుద్ధి లేదని వ్రాయు ప్రతివాదులు తద్దజ్ఞులను ఊహింప గోరుచున్నారు. ఇచ్చట తద్దజ్ఞులనగా సందర్భశుద్ధి లేదనుకొనువారా? ఉన్నదనుకొనువారా? లేదనుకొనువారికి తమమాట బలకరమే కనుక ఊహింపగోరుట నిరర్థకము. ఇక సందర్భశుద్ధియున్న దనుకొనువారు దానిని నిరూపించి తీరుదురుగాని యుపేక్షింపలేరు కనుక, వారిని ఊహించుచునుట కూడ నిరర్థకమే

కాని మీ యీమాటచే తాము వ్రాయుచున్నది తప్పని తెలిసి కూడ వ్రాసినారనిమాట్రేము తోచుచున్నది ఇక వారన్న నిదర్శనములు చూతము—

“పాండురాజు శతశృంగపర్వతమున మృతినొందగా మాదిరి పాండు రాజుతో జరిగినవంటిది” దని ఆదిపర్వము యొక్క 125 అధ్యాయమునవర్ణింపబడినది కాని 127వ అధ్యాయమున మాదీరిపాండుల శరీరములు హస్తినాపురికి గొని తేబడి.....దహింపబడినటుల వర్ణింపబడి యున్నది” (పుట 53)

“కృష్ణమూర్తికామ్రోగారు దేహములన నస్థిక లని కలదనిరి. అట్లే వ్యాఖ్యాత వ్రాసెను కాని అభుప్తమున దేహశరీరశబ్దములు వాడబడియుండుటచే నది సందేహస్పదముగా నున్నది అశబ్దములను అస్థికలను వర్ణము వీనిఘంటువు నను గానరాదు”

ఇచ్చట శతశృంగపర్వతముకడ మాదీరిపాండుశరీరములు దగ్ధములైన వనియు, తరువాత హస్తినాపురికి వారిశరీరములు గొని తేబడి దహింపజేయబడిన వనియు గ్రంథములో నున్నదని వ్రాసి యున్నారు ఇది సందర్భశుద్ధి లేదనుటకై చూపిన నిదర్శనము. ఇచ్చట పూర్వమే దగ్ధమై యుండగా మరల దహింపబడిన దన్నమాట సందర్భ శుద్ధి లేనిదనియో? పూర్వము దగ్ధమైన శరీరములు తీసికొనిరాబడిన వన్నమాట సందర్భశుద్ధి లేనిదనియో? ‘వారి వ్రాతలో నన్నయభట్టు డీ యసందర్భము జూచికాబోలు మాదీరిపాండుల యంగములు గొని దేబడి హస్తినాపురిలో సంస్కరింపబడిన వని వ్రాసియున్నాడు’ (పుట 53)

అనుటనుబట్టి వారాక్షేపించుచున్నది పునస్సంస్కారవిషయము కాదని తోచుచున్నది ఇక నచ్చట దగ్ధములైన శరీరములను తీసికొని వచ్చుటెట్లు? అనునదే అక్షేపణీయాంశ మన్నమాట, పునస్సంస్కారము యుక్తమని వారింగీకరించియున్నపుడు అట్టి సంస్కారమునకు సంస్కరణీయ ముండవలసియున్నపుడు అది పూర్వదగ్ధశరీరభాగమే కావలసియున్నపుడు ఆశరీరభాగమైయున్న అస్థియే శరీరశబ్దముచే జెప్పబడిన దని తెలిసికొనలేక గ్రంథనాక్షేపించుట? “దేహం

దేహయో రస్థీని, అగ్నిహోత్రాగ్నిభి స్సంస్కారలంఘనార్థమ్, అని వ్యాఖ్యాత వ్రాసె నని యొకమూల చెప్పచు గ్రంథము నాక్షేపించుటయు, వ్యాఖ్యాతను నిరిసించుటయైనా? శరీరదేహశబ్దములకు ఏ నిఘంటువులలోను అస్థికలను నర్థము లేదట నిఘంటువులు శక్తార్థములను కాని ప్రాకరణికార్థములను చెప్పవని వీరెరుగ రన్నమాట

“సమదాదుః హి శబ్దాః పృథుతా ఆకయత వ్యపి కర్తవ్యే”

అను న్యాయమున శరీరావయవమైన అస్థిని శరీరశబ్దము ఈ ప్రకరణమున జెప్పచున్నదని నీలకంఠీయము బోధించుచున్నది కనుక సందర్భశుద్ధి కేమియు లోపము లేదు ఇక వారు చెప్పిన రెండవ నిదర్శనము—

—♦ కర్ణజన్మము— సందర్భశుద్ధి ♦—

‘అదిపర్వమున కర్ణుడు సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడినాడు అగాధ ఆచట నివృత్తిముగా జెప్పబడియున్నది అరణ్యపర్వాంతమున జనమేజయుని ప్రశ్నకు వైశంపాయనుడు కర్ణవృత్తాంతము జెప్పచు కర్ణుని గుంతి పదిమాసములు గూఢముగా మోసి కనినది యని చెప్పియున్నాడు కర్ణుని గాఢమనస్సయ భట్టపర్రావ్రగ్గడకపులు యథా మాతృకముగానే యాంధ్రీకరించియున్నాడు (పురీ4) అదిపర్వమున, సద్యోగర్భజనితుడుగా వర్ణింపబడలేదు చూడుడు—

“మత్ప్రసాదా న్న తే రాజ్ఞి భవితా దోష ఇత్యుత

ప్రకాశకర్తా తపస స్సంఘాత తయా సహ ।

తత్ర వీర స్సమధత క్షర్వశస్త్రధృతాం వః

అమక్షకవచ క్రిమాన్ దేవగర్భ క్రియాన్వితః ।

సహజం కవచం చిధ్రీ త్కుండలోద్యోతితావః

అజాయత సుతః కర్ణ స్సర్వలోకేషు విశృతః ॥”

ఇచ్చట సూర్యసంబంధనిమిత్తమున జన్మించినట్లు మారత్రిమే వర్ణింపబడెను సద్యోగర్భజనితుడు గాలేదు ఈగాఢ ప్రతివాదులన్నట్లు నివృత్తిముగా జెప్పబడలేదు. సంధవపర్వగాధలను వినుచున్న జనమేజయును—

“ధగవన్ శ్రోతు మిచ్ఛామి త్తాతా ర్యంశకరా స్సృపావన్”

అని ప్రశ్నింప పురుషంశ్శులను జెప్పకొని వచ్చుచు ధృత రాష్ట్రాదుల జన్మములు చెప్పి పాండురాజవివాహప్రసంగములో కుంతీచరిత్రములో జెప్పబడిన యీగాథ నిష్ప్రశ్నముగా గాక సప్రశ్నముగానే చెప్పబడినది—

ఈగాథను నన్నయబట్టు యథామాతృకముగానే యాంధ్రీక రించియుండెనట ఆంధ్రభారత మిట్లున్నది

“మూర్ఖుండు దానికి గరుణించి నీకు సద్యోగర్భంబున బుక్కుడుద్భవిల్లు  
నీకన్యార్థంబు దూషితంబు గా దోడకుండు మని కరంబిచ్చిన ద త్తణంబ యక్క  
స్యకకు సంశుమంతు నంశంబునం గానీసండ్లై.. .. సుపుక్కుడు గడ్లుడు పుట్టె”

ఇది యథామాతృకముగా, లేదని విశద మగుచునే యున్నది  
ఇక వనపర్వములో కర్ణోత్పత్తివృత్తాంత మిట్లున్నది—

“తపో గర్భ స్సమధక కృథాయాః పృథివీతే  
శుక్లే దశోత్తరే పక్షే తారాపతి రివాంబరే ।”

వా || దశోత్తరే=ఏకాదశ శుక్లపక్షే ప్రతిపది చంద్ర ఇవ ఉద్భూతః.  
మాఘశుక్లప్రతిపది కర్ణ నిషేకజన్మే కర్మభః ||

“సా బాంధవధయౌ ద్బాలా గర్భం తం వినిగూహతి  
ధారయామాస సుశోణీ న చైవాం బుబుధే జనః ।  
నహి తాం వేద సార్యన్యౌ కాచి ధ్రాతేయీ కా మృతే  
కన్యపురగతాం బాలాం నిపుణాం పరిరక్షణే ।  
తతః కాలేన సా గర్భం సుమతే కరవర్ణిణీ  
కన్యైక తస్య దేవస్య ప్రసాదా దమరద్రభక్తుః ।”

దీని కాంధ్రభారతము—

“మూర్ఖుండు . గగనంబున కరిగె నంత బూర్వపక్షంబున చంద్రుని  
దునుం బోలె గర్భంబున గ్రహంబున బ్రహ్మనంబు నొందుచు గర్భం ఒభివ్యక్తం  
ఒయ్యును బ్రభాకరు మహిమం జేసి లోకవిదితంబు గాకుండెం దత్ప్రకారంబు  
దాడికూతు రొక్కతియ యెఱుంగు నిట్లు కర్మిల్లుచుం ఒదియగు మాసంబున  
నొక్కనాటినికాసమయంబునం గన్యాంతఃపురంబునంను కొడుకుం గనియె”

ఈగ్రంథము మాత్రము యథామాతృక మనవచ్చును.  
సంస్కృతభారతములో సంధవపర్వమున కర్ణుని యుత్పత్తిమాత్రము

చెప్పబడి వనపర్వములో విపులముగా గర్భధారణగోపనసకాలపున  
వాదులు చెప్పబడినవి. కనుక సంస్కృతభారతములో సందర్భశుద్ధి  
కేమియు లోపములేదు. అంధ్రభారతమందు విరోధము గోచరింప  
నది యథామాతృకముగానే యాంధ్రీకరింపబడిన దని నిర్దుష్టమగు  
సంస్కృతభారతముమీద దోష మాపాదింపబూనుట మంచిపని  
కాదు. పారశేదములను జూపెడి కంభకోణపుస్తకము కూడ నీవిషయమై  
ఏ రశేదమును చూపలేదు.

ఇక వారి మూడవవిదర్శనము—

— ♦ కంభకర్ణవధగాధ రామాయణమునకు భిన్నముగా  
భారతములో నుండుటకు గారణము ♦—

“అరణ్యపర్వమున రామాయణగాధ కలదు. అందు కంభకర్ణుని లక్షణ  
స్వామి వర్ణించినటుల గలదు. ఇది సంస్కృతము ననుసరించియే యాంధ్రీకరింప  
బడి యున్నది. లక్షణస్వామి కంభకర్ణుని జంతుట రామాయణగాధాపత్రి  
పాదకములగు కంభములలో నెచ్చటను గానము” (పు. 86)

ఈ రామాయణగాధ అరణ్యవాసము చేయు పాంశవులు కామ్యక  
వనమందుండగా దర్శన మిచ్చిన మార్కండేయమహర్షి ధర్మజునకు  
చెప్పినది. ఇందు వాల్మీకిరామాయణగాధకంటె విలక్షణముగా గొన్ని  
విషయము లున్నవి. మార్కండేయమహర్షిచే జెప్పబడిన ఆ గాధ  
కల్పాంతరగాధ యనుకొనవలెను. కాని యది యసందర్భపుగాని యను  
కొనుట మతిమంతులకు దగదు.

‘కల్పశేదం సమాచాయ కథాశేదం జగద హ

ధీదోషకల్పనం చాత్ర సర్వజ్ఞే నహి సంభవత్ ॥’

అను స్కాందవచనము సర్వజ్ఞుడగు వ్యాసమహర్షికి బుద్ధిప్రమాద  
దోషమును కల్పింపరాదు. కల్పశేదముచుబట్టి వచ్చిన కథాశేదములనే  
మహర్షి బోధించెను. అని తెలుపుచున్నందున వేదవ్యాసుని మహాభా  
రతమందున్న ఆ కథాశేదములు సందర్భశుద్ధి లేకున్నవనుట పొరపాటు.

తాను చెప్పిన యా రామాయణము కల్పాంతరగాధ యని  
మార్కండేయమహర్షి యే చెప్పెను. ఆ ప్రసంగ మేమనగా,

పాండవులు మహాప్రస్థానము జేయుటకు ముందు ధర్మజును పరీక్షితుని రాజ్యాభిషిక్తుని జేసి యాదవులకు జెందియున్న వజ్రనియింద్రప్రస్థరాజ్యమునకు రాజును చేసి—

‘దుఃఖార్త శ్చాబ్రహ్మి ద్రాహి సుభద్రాం పాండవాగ్నిః  
ఏష పుత్రస్య పుత్ర స్తే కురురాజో భవిష్యతి |  
యదూనాం పరిశేషశ్చ క్షోర రాజా కృతశ్చనా  
పరీక్షి త్థాస్తిసపుత్ర శశ్రాపృష్ఠే చ యాదవః |  
క్షోర రాజా త్వయా రక్ష్యో మాచాధర్మ మనః కృణాః ”

టీ : అధర్మ=పరీక్షిద్వజ్రయో రాజయో రరక్షణజే, మహాప్రస్థానమియం మాకుర్యా దితి భావః |

సుభద్రతో నీ పౌత్రు డగు పరీక్షితును, వజ్రని రక్షించుచుండుము మహాప్రస్థానము చేయవద్దని చెప్పి వెళ్ళిన తరువాత నొకప్పుడు వజ్రుడు మార్కండేయమహర్షి వలన విష్ణుధర్మములు తెలిసికొను సందర్భమున కల్పములను గూర్చిన ప్రసంగములో కల్పములకు సాదృశ్యము, భేదముకూడ గలదని చెప్పబడినపుడు వజ్ర డిట్లు ప్రశ్నించెను.

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే యా భేదో భృగువందన  
త మహం శ్రోతు మిచ్ఛామి తత్ర మే కాకుళం మహత్ ||”

విష్ణుధర్మోత్తరము— ఆ 81.

మార్కండేయః—

“కల్పానాం సతి సాదృశ్యే శ్రుణు భేదం వరాధిప  
సవరీతే యథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే |  
సప్తమశ్చ చతుర్వింశే రాజం ప్రేతాయుగే తదా  
యదా రామేణ సమరే సగణో రాణో హతః |  
అక్షుజేన తదా రాజన్ కుంభకణ్ఠో నిపాతితః  
వర్తమానే తథా కల్పే షష్ఠే మన్వంతరే గతే |  
తస్మైవ చ చతుర్వింశే రాజం ప్రేతాయుగే తదా  
యదా రామేణ సమరే సగణో రాణో హతః |  
రామేదైవ తదా రాజన్ కుంభకణ్ఠో నిపాతితః |  
వర్తమానే తు యద్వ్యత్రం కల్పే యదుపలోద్భవా |

185

రామస్య చాతం ఒద్ధం తదా వాల్మీకినా శుభమ్  
అతీతకల్పే య ద్వ్యక్షం మయా తత్కామ్యకే వనః ||  
యుధిష్ఠిరాయ కథితం ధర్మపుత్రాయ సార్థవ  
కల్పనాం సతి సాదృశ్యే చైవ ఏవ తవేతితః ।

సాదృశ్యభేదా విహ భూమిపాల కల్పస్య కల్పస్య మయోదితా తే ”

అనగా సదృశములైన కల్పములకు భేద మెట్టిదో వినగోరుచు  
చున్నాను అని ప్రశ్నించినపుడు మార్కండేయమహర్షి యిట్లు  
చెప్పెను గడచిన కల్పములో వైవస్వతమన్వంతరములోని 24వ  
త్రేతాయుగమందు శ్రీరామునిచే రావణసంహారము చేయబడినపుడు  
కుంభకర్ణుని లక్ష్మణుడు వధించెను ఈకల్పములో వైవస్వతమన్వంత  
రములోని 24వ త్రేతాయుగమందు శ్రీరాముడు రావణసంహారము  
చేసినపుడు కుంభకర్ణుని శ్రీరాముడే సంహరించెను ఈకల్పమందలి  
రామచరిత్రమునే వాల్మీకిమహర్షి గ్రంథముగా రచించెను గడచిన  
కల్పములో నేమిజరిగెనో దానిని నేను ధర్మజునకు కామ్యకవనమం  
దునపుడు చెప్పియుంటిని ఈవిధముగనే ఒక కల్పమునకు మరొక  
కల్పముతో సాదృశ్యము భేదము కలిగియుండును. అని

దీనినిబట్టి ధర్మజునకు కామ్యకవనమందు చెప్పిన మహాభారత  
గతరామోపాఖ్యానము గతకల్పవృత్తాంతమనియు నప్పుడు లక్ష్మణుని  
చేతనే కుంభకర్ణుడు వధింపబడె ననియు నా ధర్మజున కాకథ జెప్పిన  
మార్కండేయమహర్షియే చెప్పుటచేత నారామోపాఖ్యానమందు  
సందర్భశుద్ధి కెంతమాత్రము లోపము లేదని ప్రతివాదులు  
గ్రహింతురగాక

మహాభారత రహస్యకర్తలు వ్రాయుటలో—

‘మహాభారతగ్రంథకారుడు రామాయణకావ్యము తన గ్రంథమునం దుద  
హరించుచు లక్ష్మణునిచే కుంభకర్ణుడు వధింపబడెనని వ్రాసియున్నాడు...  
అచ్చట శ్రీరామచరిత్రకు ప్రధాన గ్రంథము వాల్మీకిరామాయణముగాని మహా  
భారతము కాదు శ్రీరామచరిత్రోదాహరణముచే ధర్మజుని దుఃఖోపశమనమే  
మహాభారతగ్రంథకారునకు ప్రయోజనము కాని కథాప్రాధాన్యము కాదు’  
(భ 3) అని సరిపుచ్చినాడు



ఈవజ్రమార్కండేయసంవాదమునుబట్టి కల్పాంతర శ్రీరామ చరిత్రకథనముచే మహాభారతము రామోపాఖ్యానములతో కథా ప్రాధాన్యము కలదే యని గ్రహింపవలెను.

దీనిచే “ఇట్టి యసందర్భములు మహాభారతమున బెక్కులు కలవు కాని గ్రంథవిస్తరభీతిచే వ్రాయలేదు.” (పు. 56) అను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత ప్రత్యుక్తమైనది. గ్రంథవిస్తరభీతి చేతనే ప్రధానముగా గొన్నింటికి మాత్రమే సమాధానములు చెప్పి మిగిలినవి విడువబడుచున్నవి.

—\* పౌరాణికనూతుడు అబ్రాహ్మణుడు, అనుప్రసంగము  
తన్నిరాకరణము \*—

మహాభారత మీమాంసాకారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

‘సాతివిషయమున విచారము చేయునపుడు ఈ విషయమై ధ్యాన ముంచ కలెను. ఏది యనగా నూతులు తరచు కథలను జదివెడు పని చేయుచుండెడి వారు. అట్లయ్యును లోమహర్షణునికి పుత్రుడగు సుగ్రీవుని సాతి యనుటకు గారణమేమియు నగపడదు. ఎందుచేత ననగా నూతకబ్దము జాతివాచకముమై యున్నది. నూతుడు శౌనకనికి ననేక కథలను వినిపించె పని నూడ బురాణ ముల యందునున్నది’

వీరి యాక్షేప మేమనగా, మహాభారతమున శౌనకాదుల కుప దేశించువాడు సాతి సాతి యని చెప్పబడుచుండెను. సాతి యను పదము సూతకబ్దమునుండియే నిష్పన్న మగును. సూతకబ్దము జాతివాచకము. సూతజాతీయులకు కథలు చెప్పుచుండుట వృత్తి. ఇట్టి స్థితిలో రోమ హర్షణు డనబడు నూతుని పుత్రుడగు సుగ్రీవుని కూడ నూతు డనియే చెప్పక, సాతి యని చెప్పుటకు కారణము కనబడదు. అని. దీనిని పరిశీలింతము.

—\* సాతికబ్దప్రయోగాచిత్తము \*—

మహాభారతమం దిట్లున్నది—

“లోమహర్షణపుత్ర ఉగ్రీశ్చివా స్సౌతిః పౌరాణికో నైమిశారణ్యే కానకస్య కులపతే ర్ద్వాదశవర్షాకే సతే ఋషీ నభ్యాగృతా నపతన్తే, పౌరాణికః పురాణే కృతశ్చ సృ కృతాంజలి స్తా నవాచ”

సీ॥ టీ॥ పారాణికః పురాణం పణ్యం జీవికాఽస్యేతి వ్యుక్తుత్తిం నిరా  
కరోతి- పురాణే కృతశ్చిమ ఇతి ఆత్మే “బ్రాహ్మణ్యాం శ్రుతియా త్సూతః”  
ఇతి స్మృతుక్తో విలాపజో జాతిసూత స్పంజయాఽధిరథాది రన్యః యన్య  
జీవికా సారథ్యం పురాణరాజ్ఞాం శౌర్యాదార్యాదిగర్లజేన స్వామిపోత్సాహ  
నంచ ఆతపీవాన్య పారాణిక ఇతి సంజ్ఞా. ఉగ్రశ్రీవాస్తు సౌతిరేవ న జాతి  
సూతః తథాత్వే తత్కాపి సూతశబ్దప్రియాగోపపత్తే సౌతి తత్వపత్యార్థన్య  
తద్ధితస్యావధ్యం స్యాత్.

కింకర్తి “అగ్నిమండనముద్భూత సూత నిర్మలమానస” ఇతి రోమ  
హర్షణం ప్రతి శానకవచనన్య పురాణాంతరే దర్శనా దగ్నిజో రోమహర్షణః  
తన్యచ బ్రాహ్మణసంకల్పా ద్బ్రహ్మసహార్లత్వం భృష్టద్యుమ్నన్య శ్రుతియన్య  
వత్ బ్రహ్మసంపద తైశంపాయనకాంతప్రత మార్కండేయాదితుల్య ప్రజ్ఞా  
తీయవీవార్లతి న హీనః నహి మహంత క్షానకాదయో హీనా త్వరం రహన్యం  
జగ్ము తితి వత్తుం యుక్తం ‘న హీనతః పర మభ్యాదధీత’ ఇత్యత్రైక తన్నిషే  
ధాత్, ‘నీచా దత్యుక్తమా విద్యా గాహ్య’ ఇతి తు అపద్విషయ మేతత్ ఆత  
పీత తద్వధా ద్మలరామేణ బ్రహ్మహత్యాకృతం చీర్లమితి స్మర్యతే

తత్మే సూతశబ్దస్తు కథాప్రకర్తృత్వసామ్యాత్. పారాణికపదం న జాతి  
సూతపర మపితు పురాణాధ్యేత్యబ్రాహ్మణపర మితి

అనగా సూతశబ్దము జాతివిశేషవాచక మొకటి, వ్యక్తివిశేష  
వాచక మొకటి అందు సంజయని, అధిరథుని (కర్ణుని పెంచినవాని)  
చెప్పనది జాతివాచకము అనగా అట్టివారు జాతినూతులు వారికి  
సారథ్యము చేయుట పురాణరాజుల శౌర్యాదార్యములను వర్ణించుచు  
ప్రభువులను ప్రోత్సహించుట వృత్తి అట్టివానికి పురాణము జీవికగా  
కలవాడు కనుక పారాణికు డని సంజ్ఞ. ఉగ్రశ్రీవుడు సౌతియే (సూత  
పుత్రుడే) కాని సంజయూదులవలె జాతినూతుడు కాడు ఏమనగా  
నీ యుగ్రశ్రీవుని తండ్రిని చెప్పు సూతశబ్దము వ్యక్తివిశేషవాచకము  
గాని జాతివాచకము కాదు అది జాతివాచకమే యైన యెడల ‘కాశా  
జ్ఞాతః కాకః’ అను న్యాయమున సూతపుత్రుడు కూడ సూతుడే  
కావలసియుండుటచే సౌతి యనబడకపోవును. ఇక నీ సూతుని విషయ

కాశీఖండములో 'అగ్నికుండసముద్భూత సూత నిర్మలమానస' అనుచు శౌనకుడు సూతుని అగ్నికుండసముద్భూత అని సంబోధించుటవలన రోమహర్షణు డనబడు సూతు డగ్నికుండసముద్భూతుడు, ధృష్టద్యు మ్మునకు ఓత్రియత్వమువలె అగ్నికుండసముద్భూతునకు బ్రాహ్మణ సంకల్పవిశేషమున బ్రహ్మసవార్థత. అట్టి యర్హత వైశంపాయన శాంతవ్రత మార్కండేయాదితుల్యుడైన తత్సహాయునకే కలుగును కాని హీనునకు గలుగదు మహాసీయై న శౌనకాదు లెన్వనివల్లనో షరమరహస్యములు గ్రహించినా రనుట యుక్తము కాదు

కనుకనే అట్టి సూతుని వధించిన బలరాముడు బ్రహ్మహత్యా ప్రియశ్చిత్తము చేసికొనినట్లు చెప్పబడినది అట్టివానిని సూతుడని వాడుట, జాతినూతునియందువలె కథాప్రవచనధర్మ సూతనియందుండుటను బట్టి కలిగినది ఆతనియందు పౌరాణికపదప్రయోగము పురాణాధ్యయనమును బట్టియే కనుకనే "పురాణ కృతశ్రీమః" అని పౌరాణికశబ్దవివరణము మూలమందే చేయబడినది అని భావము.

విమర్శకమార్గమునకును, విద్యన్యార్గమునకును ఇట్టి యంతరమున్నది. విమర్శకులు సూతుడని చెప్పవలసియుండ సాతి యనుట యుక్తముగా లేదని యాక్షేపమాత్రముతో విడిచివేసిరి

ఇక విద్వాంసులు- సూతుడనవలసియుండగా సాతియనుటను బట్టి యీసూతశబ్దము జాతివాచకము కాదు, కనుకనే అత డయోనిజుడనియు, వహ్నికుండసముద్భూతు డనియు గ్రంథాంతరములు చెప్పుచున్నవి అని భావించి వచనాంతరసంవాదములతో సాతిశబ్దప్రయోగ తాత్పర్యము విశదీకరించియున్నారు ఇట్లు చూడ శౌనకాదులకు పురాణప్రవచనము చేసిన రోమహర్షణు డనబడు సూతుడు జాతి సూతుడు కాదు. కనుకనే యాతని పుత్రుడును శౌనకాదులకు భారత ప్రవచనము చేసినవాడును అగు సుగ్రీవుడు సూతు డనబడక సాతి యనబడెను. అని తేలినది.

ఈయంశములో గ్రంథాంతరములు చూతము—

—♦ కొటిల్యార్థశాస్త్రోపాధ్యక్షగ్రంథము ♦—

“కొటిల్య స్తాత దర్శనాత్మకస్య చతుష్షష్ఠితమాధ్యాయే పృథిలోమజపుత్ర  
ప్రస్తావ— ఔత్కాత్ క్షత్రియాయాం జాతో మాగధః క్షత్రియాత్  
బ్రాహ్మణ్యాం జాత మ్నుతః ఇత్యుక్తా పృథుయక్షధూమ్యుత్పన్నః,  
పారాణిః స్య నూతాఖ్యస్య మాగధాఖ్యస్య చ పృథుస్తుతివిధాయినః ప్రతిలోమ  
జత్వశంకాప్రాప్తిం మనసి కర్తవ్యం స్థాం పరిహరతి—”

“పారాణిః స్వస్య న్నాతో మాగధః బ్రహ్మక్షత్రా ద్విశేషతః”  
అస్యాధ్యక్షః— పురాణప్రకృతా లోమహర్షణాపరసామా య మ్నుత స్సోఽన్యః  
ఉక్తా కృతిలోమజమాతా ద్భిన్నః య స్తత్సహ పతిః పురాణేషు మాగధో  
సామ సచ ప్రతిలోమజమాగధా ద్భిన్నః ‘బ్రహ్మక్షత్రా ద్విశేషతః’ విశేషేణ  
యుక్తః నూతో బ్రాహ్మణా ద్విశిష్టః మాగధః క్షత్రియా ద్విశిష్ట ఇతి తథ్యం  
చైతత్— యతః—

“నాస్తే తు దక్షిణే తస్య దృష్ట్యా చక్రిం పితామహః  
విష్ణో రంశం పృథుం మత్వా పరితోషం పరం యయా ।  
తస్యైవ జాతమాత్రస్య యజ్ఞే వైతామహే శుభే  
నూత మ్నుత్యాం సమత్వన్న సోఽత్యేహని మహామతే ।  
తస్మిన్నేవ మహాయజ్ఞే జజ్ఞే ప్రాజ్ఞోఽథ మాగధః—”

ఇతి విష్ణుపురాణప్రథమాంశత్రయోదశాధ్యాయే.

“బ్రహ్మణః పాషురే యజ్ఞే నుత్యాహే వితతే సతి  
పుషదాత్యా త్సమత్వన్న న్నుతః పారాణిః ద్విజః ।  
వక్తా వేదాదికాస్త్రాజాం త్రికాలామలధర్మవిత్—”

ఇత్యగ్నిపురాణ ప్రథమాధ్యాయే

“తస్య నూత మహాబుద్ధే ధగవాన్ బ్రహ్మవిత్తమః  
ఇతిహాసపురాణార్థం వ్యాస స్సమ్యక్ సుపాసితః ।  
త్వం హి స్వాయంభువే యజ్ఞే నుత్యాహే వితతే సతి  
సంధూత స్సంహితాం వక్త్రం స్వాంశేన పురుషోత్తమః—”

ఇతి కార్మపురాణప్రథమాధ్యాయేచ వ్యాసశిష్యపారాణికమాత్ర స్వామీ  
నిత ఏవోత్పత్తిః పృథిలోమనూతవిలక్షణా కథ్యతే. తథా తస్య ద్విజత్వం చ  
విష్ణుంశసంధూతత్వం చ వర్ణ్యత ఇతి

ఈగ్రంథముకూడ, కొటిల్యార్థశాస్త్రమును బట్టియు, విష్ణుపురా  
ణాగ్నిపురాణకూర్మపురాణవచనములను బట్టియు వ్యాసశిష్యుడైన

పౌరాణికనూతు డయోనిసంభూతుడనియు, ద్విజుడనియు, విష్ణుంశ సంహతుడనియు జాతిసూతుడు కాడనియు జెప్పబడెనని తెల్పుచున్నది.

మహాభారతటీక- నీలకంఠీయము—

మూలోత్పత్తి రుక్మ వాయుపురాణే—

“తైన్యస్య రు పృథో ర్యజ్ఞే వర్తమానే మహాత్మనః  
సుత్యాయా మథత త్సూతః ప్రభవం వల్లభైకృతమ్ ॥  
బింద్రీణ హవిష తక్ర హవిః పృక్తం బృహస్పతేః  
జహా శంద్రాయ దై వేవ తత స్సూతో కృణాతత ॥  
శిష్యహవ్యేన సంపృక్త మభిధూతం గుహో ర్నవిః  
అథశోత్రరచారణ జజ్ఞే తద్వర్ణభైకృతమ్ ॥”

ఇతి వర్ణభైకృతమితి “బ్రాహ్మణ్యం క్షత్రియా త్సూతః” ఇతి యజ్ఞ  
శ్లోకీకృతం విలోమజత్యమ్”

అనగా, పృథుచక్రివర్తి యజ్ఞము జరుగుచున్నపుడు ఇంద్రదేవ  
తాకమైన హవిస్సుతో— బృహస్పతిదేవతాకమైన హవిస్సు సంకీర్ణము  
కాగా నది దైవికముగా నిందు నుద్దేశించి హోమము చేయబడినది  
దానివలన నూతుడు జన్మించెను శిష్యుడగు నిందుని హవిస్సుతో  
గురువగు బృహస్పతి హవిస్సు సంకీర్ణమై అభిధూతమైనది ఆ యథ  
రోత్రరభావముచేత విలోమజత్య మేర్పడినది అని భావము

దీనిని బట్టి అక్కడక్కడ విలోమజడనియు, ప్రతిలోమజ  
డనియు నూతుని వాడుటకు గారణము చరునిక్షేపవైపరీత్యమే కాని,  
వేరొకటి కాదనియు నాసూతు డయోనిజుడే యనియు స్పష్టము

ఇక శ్రీమద్భాగవతములో బ్రహ్మసనాసీచుడై శౌనకాది  
మహర్షులకు బోధించుచున్న నూతుని జూచి బలరామస్వామి గోపించి  
నధించెననియు, మహర్షులు చెప్పిన మాటలపై బ్రహ్మహత్యా  
ప్రాయశ్చిత్తము చేసికొనెననియు నున్న గాథలో బలరాముడునూతుని  
ప్రతిలోమజుడనియు, బ్రహ్మసనాసర్వుడనియు భావించినట్లున్నది

ఆగ్రంథమునుగూడ పరిశీలింతుము—

“త మాగత మభిప్రేత్య మనయో దీర్ఘసత్రిణః

అభినంద్య యథాస్థాయం ప్రణ మ్యాశ్చాయ చార్చయన్ ॥

సోఽర్చిత స్సపరివారకృతానవపరిగ్రహః

లోమహర్షణ మాసీనం మహర్షే శిష్య మైక్షత ॥

అపృథ్విత్థాయినం సూత మకృతప్రహ్వణాంజలిమ్

అధ్యాసీనం చ తా నివిపాం శ్చకోపాదీన్త్య మాధవః ॥”

శ్రీధరీయమ్—అధ్యాసీనం చ తాన్ తేభ్యోఽపున్యై రాసీన మిత్యర్థః

“కస్మా దసా విమా నివిపా సధ్యాస్తే పృథిలోమజః

ధర్మపాలాం స్తథైవాస్మా న్వధ మర్హతి దుర్మతిః ॥”

శంకిధరీయమ్—“తస్య అగ్నిమండోద్భూతత్వేన జాతిసూతత్వాభావేపి చరున్తేపనై పరీత్యాత్ పృథిలోమజ ఇత్యుక్తిః అస్యః కృత్పృథిలోమజః విపాన్ మాధ్యాస్తామ్...అన్యథా—

“విపాన్ వక్తా సుధీః కాశ్యో విశుద్ధోధయశంజః

ఇతిహాసపురాణానాం విపాన్యో ధర్మహనికృత్ ”

ఇతి సంహితోక్తి రసమంజసా స్యాత్ కించ నాయం జాతికూద్ర ఇతి జ్ఞాత్వా నికృతైపి భగవతి భావిత్వా తద్వధో జాతః అతఏవ తస్య ప్రియ శ్చితై పృథ్విః ॥”

“ఋషే ర్భగవతో భూత్వా కిహ్యైధీత్య బహూని చ

సేతిహాసపురాణాని ధర్మకాస్త్రాణి సర్వః ॥

అదాన్త స్యావినీతస్య కృథా పండితమానినః ॥

న సుణాయ భవన్తి స్మ నట స్తేవాజితాత్మనః ॥

ఏతద్యోహి లోకేఽస్మి న్నతతాతో మయా కృతః

వద్యా మే ధర్మధ్వజన స్తేహి పాతకినోఽధికాః ॥

ఏతావ దుక్త్వా భగవా నికృత్యైవద్యధా దపి

భావిత్వాత్తం కుళాగ్రేణ కరన్త నామాన త్పృథుః ॥

హాహేతివాదిన స్సర్వే మునయః ఖన్నమానసాః

ఊచు స్సుంకర్షణం దేవ మధర్మ నై పృతః ప్రభో ॥

అస్య బ్రహ్మసనం దత్త మస్మాభి ర్యదనందన

లయు శ్చాత్మాక్షమం తావ ద్భావ త్సత్త్వం సమాప్యతే ॥”

శ్రీధరీయమ్— అధార్మికపృథిలోమజవధః కొఁయ మధర్మ ఇతి చే త్రతామః— అన్యేతి

శంకిధరీయమ్—అధార్మికత్వాదిభగవదాక్షేపం సమాదధికే—అస్య సూతస్య ‘అగ్నిరైవ బ్రాహ్మణ’ ఇతి శ్రుతే ప్రదుద్భూతత్వాదయం బ్రాహ్మణవీర అత ఏవ ‘బ్రహ్మసనం’ వేదేతిహాసపురాణకత్తృ బ్రాహ్మణయోగ్యాననందత్త మితి.

శ్రీధరీయమ్— పురాణప్రచననాయ లత్రనః=శరీరస్య నాస్తి క్షమా (గ్లాసి) యస్మిం ప్రదాయు శ్చ దత్త మితి ॥

“అజానతే వాచరిత స్వయా బ్రహ్మవధో యథా

యోగేశ్వరస్య భవతో నాఽఽన్నయోపి నియామకః ॥”

శ్రీధరీయమ్— బ్రహ్మవధేపి కిం మమేశ్వరవ్యేతి చే త్సత్త్వమేవ.

తథాపి ప్రియశ్చిత్తం కర్తవ్యమేవ త్యాగయే నాచుః యోగ్యైరస్యేతి  
సార్థేన అమాన్యః బ్రాహ్మణో న హంతర్య ఇత్యాదిలక్షణః

వంశీధరీయము—అజానతేత ఇత యథాభ్యాభ్యాం జానతైత బ్రాహ్మ  
కథః కృత ఇతి పృథీయత ఇత్యాహ—బ్రాహ్మకథేఽపితి

“య దేత ద్బ్రాహ్మహత్యాయాః పాపం లోకపాపం

చరిష్యతి ధవాన్ లోకసంగ్రహోఽనన్యవోదితః ||”

శ్రీధరీయమ్—తథా క్షేత్రస్యా బ్రాహ్మహత్యాయాః పాపం ప్రియ  
శ్చిత్తం హే లోకపాపం అనన్యవోదితః స్వయమేత ధవాన్ యది చరిష్యతి తస్మిన్

లోకసంగ్రహో ధరిష్యతి నాన్యథేతి ||

శ్రీధరవా నువాచ—“కరిష్యే తథనిర్వృతం లోకానుగ్రహకావ్యయా

నియమః పృథకుః త్వే యావాన్ స తు విధీయతామ్ ||”

ఇచ్చట బలరామస్వామి వచ్చునప్పటికి ఋషులందరు దిగ్గున  
లేచి ప్రణామపూర్వకముగా బూజించి యుచితాసనాసీనుని జేయ  
నట్లు కూర్చుండి తనను జూచి లేచుట గాని, నమస్కరించుట గాని,  
విధేయత జూఘట గాని లేక శౌనకాదిఋషులకంటె నున్న  
తాననమందు గూర్చుండిన సూతుని జూచి కృద్ధుడై - ఋషులను  
ధర్మపాలకులమైన మమ్ములను అలక్ష్యముచేసి యీప్రతిలోమజుడు  
ఇట్లు కూర్చుండునా? ఈతడు వధార్హుడు వ్యాసశిష్యుడై యితిహాస  
పురాణధర్మశాస్త్రములను బదివి వినయవిధేయతలు లేక పండితత్వాభి  
మానముగల యీతని లక్షణములు నటుని లక్షణముల వంటివి అని  
చెప్పుచు నిది కూడని పని యని నివర్తించియు భవితవ్యబలమున  
కుశాగ్రముచే సూతుని వధించెను. తరువాత ఋషులు హాహాకార  
ములు చేసిరి బలరామస్వామి బ్రాహ్మహత్యాప్రియశ్చిత్తము చేసి  
కొనెను అని చెప్పబడినది

పశ్యత్సూతాభివాదనములు ఋషులు తనకు జేయుటయు,  
సూతుడు చేయక యన్నతాసనమందు గూర్చుండుటయు జూచిన  
తోడనే కృద్ధుడగుటయు, భవితవ్యబల మట్లుండుటయు సంభవింప  
సూతుని గుణములు దోషములుగా గోచరించుటవలన అదాంత  
డనియు, నవినీతుడనియు, పండితత్వాభిమాని యనియు నన్నట్లే  
సూతుని ప్రతిలోమజు డనికూడ సూతజాతివాచకసూతశబ్దపాద్యశ్య  
మును బట్టియే యని యుండెను. నిజమైన ప్రతిలోమజుడే యైన

యెడల ఋషు లట్టి బ్రహ్మాసన మిచ్చుటయే యసంభవము కనుక నీ బలచామవాక్యములోని ప్రతిలోమదశబ్దము చరునిజేపవై పరీత్య నిమిత్తక మగుటచే బురాణప్రవక్త యగు సూతుడు, సూరజాతీయుడు కాదనియే నిర్ణయము మఱియు సూరజన్మలక్షణములిట్లు చెప్పబడినవి—

“తస్మిన్ కాసతి దుర్దక్ష రాజరాజే నృపాత్మజే  
ఏతస్మిన్ నస్తరే కాలే యజ్ఞే నైతామహే శుభే ।  
సూత స్సుత్యాం సమత్వస్స సౌమ్యే హని మహామతిః  
తస్మిన్నేవ మహాయజ్ఞే జజ్ఞే ప్రాజ్ఞోఽథ మాగధః ।  
సూతస్య లక్షణం తత్త్వే మహాచణ్డ్యం ద్విజోత్తమాః  
కిభామాలేఖ సంయుక్తః స్తోత్రా (వేదా) ధ్యయనరత్నరః ।  
సర్వకాస్త్రార్థవత్తా సా తన్నిహోత్ర ముపాసతే  
దానాధ్యయనసంయుక్తో బ్రహ్మచారపరాయణః ।  
దేవానాం బ్రాహ్మణానాంచ పూజనాభిరత స్సదా  
యాజక వ్రాతకైః పుణ్యైశ్చ ర్షదమస్త్రైశ్చ ర్యజే త్ని-॥  
సదాచారపఠో నిత్యం సంభోజ్యో బ్రాహ్మణై స్సహ  
ఏవం హి మాగధో జజ్ఞే వేదాధ్యయనరతిః ॥”

పద్మపురాణము— ధూమిఖండము— ఆ 27.

ఈ గ్రంథసందర్భమును బట్టి కూడ పురాణప్రవక్త యైనసూతు డయోనిజు డనియు, బ్రహ్మాసనార్హత కల విపు డనియు, సూరజాతీ యుడు కాడనియు ధృవమగుచున్నది ఇట్లు సూరజాతీయుడు కానట్టి సూతుని పుత్రుడు సూతుడు కానేరడు కనుక నా సూరపుత్రుడగు నుగ్రశ్రవుని గూర్చి మహాభారతములో సాతి, సాతి యనియే వాడ బడెను. కనుక మ.భా.చ కారుల యాజ్ఞేపము పరాస్తము ఇట్లు గ్రన్థాస్త రములను, విద్వద్వాక్యఖ్యానములను పరిశీలించినకొలది సామాన్యముగా గలిగెడి శలకలకు సమాధానములు దొరకుచునే యుండును. కనుక బహుగ్రంథదర్శన మపేక్షితము ఆ గ్రంథము లన్నియు శాస్త్రసంప్ర దాయానుబద్ధము లగుటచే శాస్త్రజ్ఞాన మావశ్యకము ఆ శాస్త్ర జ్ఞానమునకై దైవధక్తి, గురుశుశ్రూష ప్రధానములు. కనుకనే—

“యస్య దేవే పరాధక్తి ర్భూ దేవే తథా గురౌ  
తస్యైవ కథితా వ్యర్థాః ప్రకాశస్తే మహత్మనః ॥”

దేవునియందు గురువునందు పరమధక్తి యెవ్వని కుండునో ఆమహనీయునకే చెప్పబడిన విషయములు చక్కగా ప్రకాశించును



అదిలేనివానికి అందలి తత్త్వము మరుగుపడియే యుండును, అని బోధింపబడినది. ఆర్షగ్రంథతత్త్వము దెలిసికొనుట కింత కష్టమున్నది.

—\* ఆర్షగ్రంథములయందు అనార్షసంప్రదాయ గ్రంథములలో లేనట్టి విశిష్టత \*—

మరియు, ఆర్ష సంప్రదాయగ్రంథముల గమనిక వేరు. అనార్ష సంప్రదాయగ్రంథముల గమనిక వేరు. ఆర్ష సంప్రదాయగ్రంథము లలో మంత్రేశక్తులు, అణిమాదియోగసిద్ధులు, తపః ప్రభావములు, శాపానుగ్రహసామర్థ్యములు, పాతివ్రత్యమహిమలు, దేవతాసాక్షాత్కారములు, వరప్రభావములు, దివ్యదృష్టులు, త్రికాలజ్ఞానములు మొదలగు శాస్త్రసిద్ధవిషయములు అనితరసాధారణములై తాండ వించుచుండును. ఈస్థితి యనార్షసంప్రదాయగ్రంథములలో గాన రాదు. అందుచేత ననార్షసంప్రదాయగ్రంథావలోకనముతో గాలము గడుపుచు నార్షసంప్రదాయము నతిక్రమించి సంచరించువారి కార్ష సంప్రదాయగ్రంథములు ఎట్లో కనబడుట కభ్యంతరములేదు. కనుకనే అనార్షసంప్రదాయగ్రంథదృష్టితో నార్షసంప్రదాయగ్రంథములను విమర్శించుటలో నెంతయో హాని సంభవించినది. ఏగ్రంథ మేసంప్రదాయమునకు జెందినదో ఆసంప్రదాయము ననుసరించియే ఆగ్రంథ మును పరిశీలింపవలెననునది విజ్ఞులకు దెలియనిది కాదు. ఇట్టి స్థితిలో భారతీయులకు విహితముష్మికశ్రేయస్కాధనములై జీవితసర్వస్వము లైయున్న ఆర్షసంప్రదాయగ్రంథములను దుర్విమర్శనజాలమునుండి యుద్ధరించి యార్షగ్రంథములను స్వస్వరూపములతో నిలువజెట్టి శ్రేయస్కాము లగు భారతీయుల కందింపవలసిన భారము ఆర్ష విద్యోపజీవుల యగుదును, ఆర్షవిద్యాభిమానులయందును కలదు. కనుక యావచ్చుకీ యర్పించుదురుగాక !

ప్రస్తుతవిషయములో మహాభారత మనేకకర్తృకమును వాదము లలో కొన్ని ప్రధానాంశములు పరిశీలించి ప్రమాణాంతరప్రదర్శన ము ల తో వి ద్వ ద్వాన్య భ్యా నా ధా ర ము న ని ం త వ ర కు మహాభారతమునకు వ్యాసమహర్షియే కర్త యనియు, భారత

మన్నను, మహాభారతమన్నను ఒకే గ్రంథమనియు, ఆశ్వలామన సూత్రమందు బేల్కొనబడిన భారతమహాభారతశబ్దములు ఆచార్య బోధకములే కాని ప్రతివాదు లన్నట్లు గ్రంథబోధకములు కావనియై శంకరాచార్యుడుకాని సాతీకాని వ్యాసప్రసాదమును వినిపించిన వారే కాని రచించినవారు కారనియు, మహాభారత మనేకకర్తృకమనటకై ప్రతివాదులుచూపినవచనములు ఏకకర్తృకత్వవాదమునకే సాధకములనియు, ప్రతివాదు లాయాస్థలములలో స్వతంత్రించి వ్యాఖ్యాతలను కూడ తృణీకరించి చెప్పిన యర్థములు అసంగతము లనియు నిరూపించుచు విద్యన్మార్గమును గూర్చి దిక్ప్రదర్శనమే చేయబడినది. ఇటు మీదగూడ గలుగు శంకలను నివారించుకొనుటకును ప్రతివాద్యాక్షేప పరిహారములకొరకును ఆమహాభారతమును, ఆవ్యాఖ్యానములను సకమముగా జదివి తత్త్వగ్రహణము జేసి కృతార్థత నొంద వలసినది గ్రంథము జూడక దీనికి వారేమి చెప్పెదరో, వీరేమి చెప్పెదరో చూతమని యహంకరించుటచే లాభములేదు. గ్రంథావలోకనమే సర్వశంక నిరాసమునకు మూలము. ఈవాడు కలుగుచున్న శంకల నానాడే గ్రంథములయందు దుష్ప్రకటించి సమాధానములు చెప్పబడుటచే నట్టి గ్రంథములను చూడకపోవుటవలన మనయందు లోప మున్నది కాని గ్రంథములయందు లేదు. ఆర్షసంప్రదాయానువర్తులకు ఆర్షగ్రంథములే శరణ్యములు అవి కొందరికి రుచికరములు కాకపోవచ్చును

“మాత్యో జగత్ప్రకాశాయ సమదీతి జగత్సహా

ఉదాకానాం రుచికరో న భిత్తత్య క త్తతి క త్తతి.”

జగత్ప్రకాశమునకై యుదయించి విరాజిల్లుచుండిన సూర్యుడు ఉదాకము (గుడ్లగూబ) లకు రుచికరుడు కాకున్న నష్టమేమి? అట్లే ఆర్షసంప్రదాయానువర్తులకు కొందరు వెగటుపడినంతమాత్రమున నష్టములేదు.

ఇది

“శాశ్వతానాం వ్యాఖ్యానానాం కరణదానకరణం”

వారణాసి-సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిప్రణీతమైన,

మహాభారత తత్త్వకథనమున

A C అనేకకర్తృత్వనిరాకరణమనెడి ప్రథమభాగము.

85

